

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 403 - 2710/16 - $15 - Precio solidario $50



Brasil: Brutal ajuste de Temer

Con el bono no basta, la plata no alcanza y el consumo popular se derrumba

HAY QUE REABRIR LAS PARITARIAS



Mientras la CGT traiciona los reclamos obreros, por abajo se acumula la bronca

Política Nacional

PRESENTAN EL PROYECTO DE LEY DE REFORMA DE LA LEY DE ART

Para terminar con "la industria del juicio": que se desarrolle la industria de la mutilación y la muerte

RODOLFO TORRES

El viernes pasado (21/10) el gobierno ingresó al Senado el proyecto de ley para modificar la ley de ART, que ya fue modificado en 2012, esta nueva modificación es una vuelta de tuerca más contra los trabajadores. El objetivo confeso es **bajar la litigiosidad del sistema de aseguradoras de riesgos del trabajo bajo la remanida excusa de la "la industria del juicio"**. Porque estos juicios, que en muchos casos pierden las aseguradoras, hacen subir los costos que deben pagar las empresas y eso hace subir el costo laboral argentino.

Pongamos números a la "industria del juicio", para tomar dimensión de lo que se habla. Se estima que en los últimos tres años se sustanciaron más de 350.000 juicios y eso equivale a la friolera de 5.000 millones dólares en "gastos". El otro dato relevante es que si el promedio que paga una industria en seguros es un 3,5% de la masa salarial, en los sectores con más accidentes y riesgos estos gastos llegan al 10% de la masa salarial.



¿La industria del juicio o las industrias de las enfermedades, las mutilaciones y las muertes?

Lo primero que hay que preguntarse es por qué hay tantos juicios. Acá las razones son claras y básicamente dos. Por un lado, porque hay un sin fin de accidentes de trabajo, producto de las malas condiciones de trabajo y de los altísimos ritmos de producción y segundo, porque las ARTs ofrecen indemnizaciones miserables que obligan a los trabajadores a recurrir a la vía judicial.

¿Cómo quiere resolver el problema la nueva ley? ¿Con mayor prevención? ¿Con puestos de trabajo más seguros? ¿Con más medidas de seguridad e higiene? ¿Con más estudios ergonométricos para que las tareas no causen enfermedades? ¿Se harán estudios para que la repetición mecánica de movimientos no causen tendinitis u otras enfermedades? ¿Se harán estudios sobre los pesos y las cargas mecánicas a las que son sometidos los trabajadores para que no se lesionen? ¿Se invertirá en maquinaria y en tecnología nueva? No. Nada de eso está previsto en la reforma.

Aclaremos –de paso– que la maquinaria y la tecnología que muchas veces reclaman los trabajadores no son robots de última tecnología, sino cambiar las ruedas cuadradas de los carros por otras redondas que rueden… Recordemos que muchas veces el avance tecnológico pasó del "lo atamos con alambre" al "lo arreglamos con un precinto".

En concreto, habría que implementar **comisiones de seguridad e higiene integradas por trabajadores y con plenos poderes sobre la producción** para hacer los estudios y determinar las inversiones correspondientes para cuidar la salud de los trabajadores, **pero esto está fuera de la agenda del gobierno y de los empresarios, esto aumenta el costo laboral argentino.**

Entonces la solución es fácil: terminar con la industria del juicio que las mismas ARTs provocan al ofrecer indemnizaciones miserables y obligar al trabajador a litigar. Una vez que atiborraron los juzgados de expedientes las mismas ARTs piden que se termine la industria del juicio, que los trabajadores se rompan, que no hagan juicio y que agarren las migajas que les ofrecen.

El presidente patrón

Nuestros lectores pueden pensar que es una exageración del redactor pero no… mejor dejemos que lo explique Macri. En un reportaje aparecido hace unos meses y ante la pregunta de qué se necesita para que vengan inversiones, respondió: "Primero, una justicia laboral más equitativa, **no tan volcada a encontrarle siempre la razón a una parte".** (LN24/07, reportaje de J. M. Solá a Macri)

Profundizando su pensamiento, durante el discurso del Bicentenario, el presidente aclaró: **"cada vez que un gremio logra reducir la jornada horaria, cada argentino lo está asumiendo como un costo, y no está bien**" y para rematarla pidió a los argentinos "**alejarnos de lo que pasó en los últimos tiempos, que creció el ausentismo, las licencias, las jornadas horarias reducidas**".

Bueno, como los trabajadores argentinos son vagos, faltan mucho, se enferman y encima, ganan juicios, cambiamos las leyes para que **no hagan juicios o, si los hacen, que los pierdan.** Ese es el contenido de la reforma. De mejorar las condiciones de trabajo, bajar los ritmos y los riesgos de trabajo… nada.

La reforma de la reforma

Recordemos que en 2012 ya se reformó la ley, para cerrar la doble vía, es decir, la posibilidad que tenía el trabajador de cobrar la indemnización de la ART, e iniciar juicio contra el patrón por la diferencia. Luego de la reforma, el trabajador tiene que optar si cobra la indemnización ofrecida por la ART o si demanda a la patronal. Como la ART mayoritariamente no reconoce la "incapacidad" o reconoce un porcentaje mínimo de la misma, el trabajador recurre a la justica laboral y muchas veces gana los juicios.

El proyecto, que fue redactado por Gustavo Morón, mandamás de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, en acuerdo con las ARTs, establece que será el fuero Federal de la Seguridad Social y no el fuero Laboral, como ocurre en la actualidad, el ámbito jurisdiccional en el que deberán litigar los trabajadores cuestiones vinculadas a accidentes o enfermedades laborales. Este fuero –de la Seguridad Social– hoy día ya se encuentra colapsado por los juicios de reajustes de jubilados, por lo que la duración de los juicios que se inicien incrementará drásticamente; además en él no se aplicarán los principios del Derecho Laboral; es decir, que ante la duda de interpretación de una norma, siempre se tenderá a aquélla que sea más favorable al trabajador, la parte más débil (induvio pro obrero).

El nefasto proyecto, además de intentar el cambio de jurisdicción -al fuero de la Seguridad Social-, crearía un organismo de carácter administrativo denominado comisiones médicas jurisdiccionales, encargadas de determinar grados de incapacidad, prestaciones e indemnizaciones por accidentes o enfermedades vinculadas al trabajo, constituirán una instancia única y obligatoria previa al inicio de cualquier acción judicial.

El macrismo, con la complicidad de los partidos patronales, pretende que las resoluciones de las comisiones médicas tengan carácter de "cosa juzgada", en forma similar a lo que ocurre con las conciliaciones que son homologados por el Servicio de Conciliación Laboral Obligatoria (SECLO) del Ministerio de Trabajo.

El proyecto crearía un nuevo Servicio de Homologación, que funcionará en el ámbito de las comisiones médicas jurisdiccionales y tendrá la función de "sustanciar y homologar" los acuerdos por incapacidades laborales permanentes definitivas y fallecimiento, mediante funcionarios de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo,

Estos funcionarios que "sustancian y homologan" serán los encargados de decirles a los trabajadores que les conviene arreglar en el momento por dos pesos y no hacer un juicio reclamando lo que por ley les corresponde.

Con la venia de la burocracia

El moyanista Juan Carlos Schmid salió a apoyar el proyecto de limitar los juicios: "Acá hay una actitud de coincidencia de que no le sirve ni al trabajador, ni al empresario, pero hay vivos que se están haciendo la América" con los juicios laborales. Obvio que reclamó el "endurecimiento" de las normas "para los que no cumplen con la prevención y el trabajo", pero de eso el proyecto no dice nada, ahora se entra en periodo donde se tratará en comisiones, luego irá al recinto del Senado, luego pasará con media sanción a Diputados y el proyecto final podrá tener muchas modificaciones, pero el contenido **es bajar el costo laboral a costa de los trabajadores.**

Una vez más quedará en manos de la izquierda, los sectores independientes y luchadores, hacer una fuerte campaña contra este proyecto de ley que refuerza las malas condiciones de trabajo y los consecuentes accidentes y lesiones.

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"'El Merval copió a Prat-Gay', fue otro de los chascarrillos más repetidos del día entre operadores, en alusión obviamente al relajamiento de las metas fiscales oficiales y la convivencia con niveles de rojo en las cuentas del Tesoro que no dejan de ampliarse aún respecto de 2015, año paradigmático en esto del desborde de las cuentas públicas" (*La Nación*, 21/10/2016)

El gobierno está llegando a fin de año con la coyuntura controlada. La unidad entre los de arriba, la traición de la CGT y la lenta experiencia que se va haciendo desde abajo, son los que le están dando **este control de los desarrollos.**

Esto ocurre en un contexto en que la capacidad de endeudamiento internacional **le está dando márgenes de maniobra para administrar el ajuste**. Lo llaman "gradualismo" y tiene que ver con la idea de que, como el año que viene "hay que ganar las elecciones", conviene no avanzar más en la reducción de los gastos estatales: las medidas draconianas se postergarían al 2018.

El haber evitado una "cirugía mayor sin anestesia" (como la de Menen en los años 90) habla del cuidado oficialista con las relaciones de fuerzas. Dicho de otra manera: **del cuidado que tiene Macri a generar un masivo malhumor social**. De ahí la cargada de los empresarios, quienes sin embargo por ahora lo apoyan, a como Macri está manejando los tiempos políticos: "Hizo la 'gran Macri': amagó, pero no ajustó".

Jugando el juego de la institucionalidad

El primer elemento que hay que tener en cuenta para entender el control por parte del gobierno de los desarrollos, **es la enorme unidad por arriba de que goza el gobierno**. Ocurre que lo más granado de la patronal y el imperialismo le vienen dando su beneplácito, al que se ha sumado últimamente el papa Francisco.

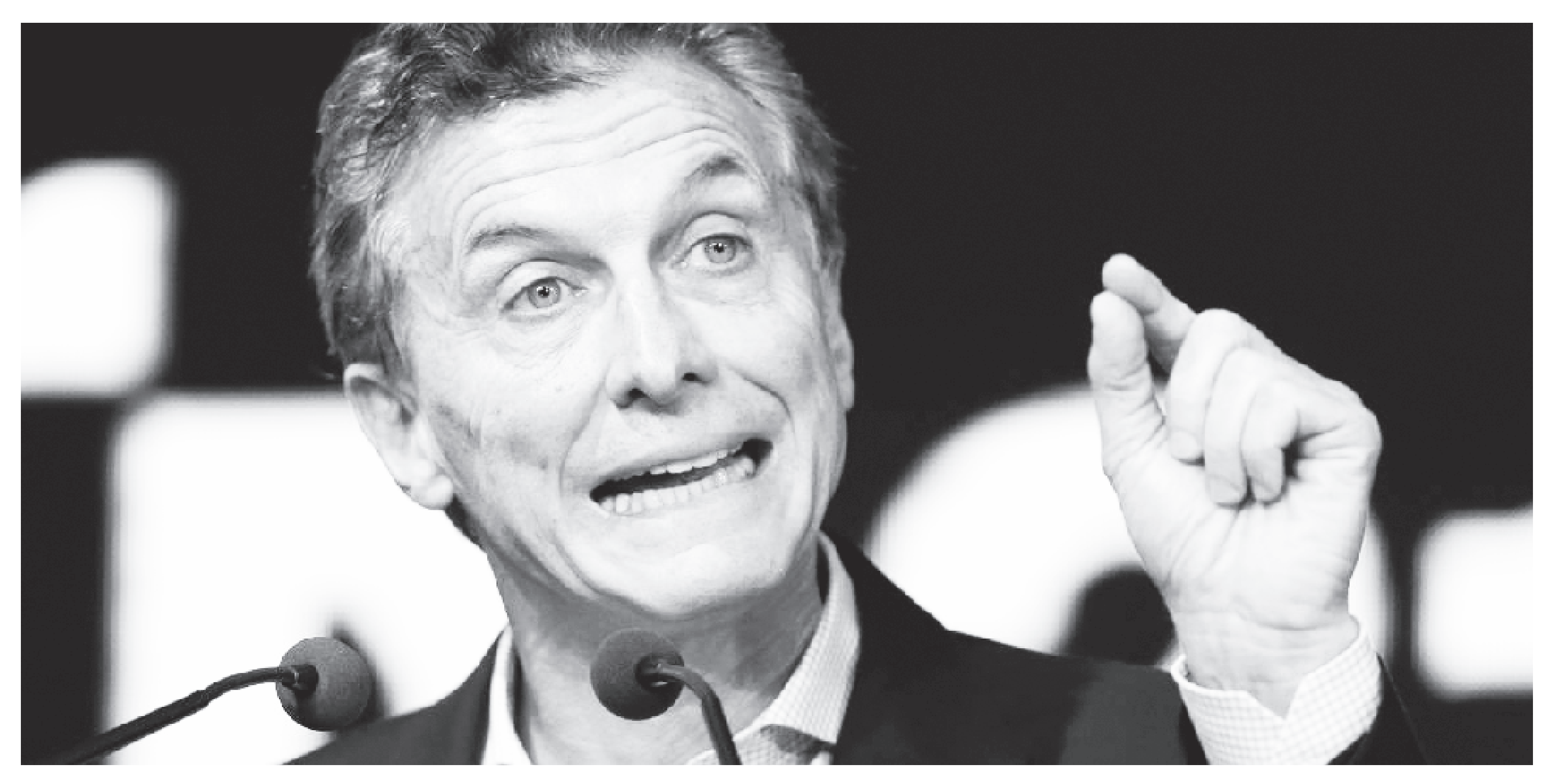
No sorprende que esto sea así cuando se trata de un gobierno representante **directo** del empresariado[1]. Lo que sí llama la atención es que, a pesar de ser un gobierno institucionalmente minoritario, un gobierno que tiene formalmente al peronismo en la "oposición", de todas maneras haya pasado este primer año **sin mayores sobresaltos.**

En el fondo la explicación es que esta transición política, a diferencia de otras ocurridas en el país, se ha llevado a cabo **sin una crisis general**. En ocasión del pase del gobierno de Alfonsín a Menen, o la traumática transición de Menem hasta Néstor Kirchner (De la Rúa y Argentinazo mediante), **confluyeron dos elementos que hicieron las cosas explosivas.**

[1] Hay que tener en cuenta esta importante modificación política ocurrida en el país, cuando recordamos cómo la burguesía estuvo dividida desde la crisis del campo en el 2008. Esa es la famosa "grieta" que le importaba cerrar a los de arriba; de ahí la necesidad de aprovechar cualquier contradicción que pueda surgir, **para empujar la unidad de acción contra el gobierno.**

EL GOBIERNO SE APRESTA A CONCLUIR SU PRIMER AÑO

“La gran Macri”



Por un lado, una situación de descontrol económica, de bancarrota, que derivó en una crisis hiperinflacionaria a finales de los años 80, y un default y una hiperdesocupación a comienzos de 2000. En la actual transición, la economía venía –y sigue aún- en medio de una importante recesión; **pero los márgenes de maniobra del Estado y el gobierno eran y son muchos mayores**. Al final del gobierno de Cristina, las reservas en el Banco Central estaban muy bajas; pero eso no configuraba un escenario de "bancarrota" (como exageradamente definieron otras corrientes de la izquierda). Una vez despejado el tema de los fondos buitre, y aprovechándose del bajo nivel de endeudamiento del país (¡gracias a los K que pagaron la escandalosa cifra de 200.000 millones de dólares en sus tres mandatos!), **Macri pudo recomenzar el ciclo de endeudamiento**[2].

En segundo lugar, las dos transiciones anteriores se vivieron en medio de **estallidos populares**; en el caso de Alfonsín fue una "rebelión del hambre" con saqueos generalizados en todo el país que expresaban una grave crisis de gobernabilidad (de ahí la asunción anticipada de Menem). En la crisis del 2001, una histórica acción independiente de los de abajo, dio lugar a un **cuestionamiento generalizado en la democracia burguesa** ("Que se vayan todos, que no quede ni uno solo").

Nada de esto está ocurriendo hoy. El gobierno de Macri ha encontrado márgenes para manejar la coyuntura; se vienen de varios años de juego institucional, y de recuperación de la democracia patronal como **factor mediador**.

La unidad entre los de arriba, incluyendo aquí a la CGT (volveremos sobre ella más abajo), tiene que ver, también, con esto: con cuidar la "·preciosa gobernabilidad", no "hacer olas" innecesarias, jugar a fondo el juego de la institucionalidad, que todo se cocine en ella.

En síntesis: **que nadie apele a la movilización extraparlamentaria**, la única que, como decía Rosa Luxemburgo, **puede lograr cambios de fondo**: "La ilusión sostenida por la burguesía en su lucha por el poder (y más aún, por una burguesía en el poder) de que el parlamento es el eje central de la vida social y la fuerza decisiva de la historia mundial no es sólo algo históricamente [explicable] sino además, necesario. Es una noción que naturalmente desemboca en **un espléndido 'cretinismo parlamentario'** que no puede ver más allá [del] parloteo de algunos cientos de parlamentarios en una asamblea legislativa, **hacia las gigantescas fuerzas de la historia mundial**, fuerzas que están trabajando **afuera**, en **el seno del desarrollo social**, y que no le **dan la menor importancia a su creación legal parlamentaria**".

Experiencia vs. Expectativas

Es aquí donde se aprecia plenamente el papel traidor de la CGT. Como hemos señalado, su unificación fue una movida **conservadora** en resguardo de sus propios intereses, para mejor ejercer el arbitraje entre el gobierno (¡al que no quiere oponerse!), los patrones y la base obrera.

Hay que dar de todas maneras una explicación suplementaria a su agachada. Ocurre que los dirigentes cegetistas no son ningunos "nenes de pecho", ellos tienen una vasta experiencia en medir las presiones que vienen desde abajo y maniobrar en consecuencia.

Y ahí está otra explicación de la actual coyuntura. Pasa que todavía no está clara cuál es la combinación entre el comienzo de la experiencia con el verdadero carácter patronal del gobierno, y las expectativas que subsisten entre amplios sectores de trabajadores.

El fin de semana pasado aparecieron encuestas que señalaban que, si bien en relación a la situación económica crece el descontento, de todas maneras amplios sectores creen que "las cosas estarán mejor el año que viene"...

Si un dato es que entre la juventud y las clases medias "progresistas" domina el rechazo al gobierno, también es que **entre los trabajadores todavía domina la confusión**.

No hay que perder de vista que muchos trabajadores votaron a Massa o a Macri el año pasado; el discurso de que la culpa la tiene la "herencia" ha calado hondo en estos sectores. Así las cosas, aún no logran **poner en sintonía** la percepción de que las cosas no van bien, con las responsabilidades por tal situación. Es decir: la mala situación, ¿tiene que ver con lo que hace el gobierno de Macri o con la herencia del gobierno anterior?

Es obvio que en los problemas que sufren los trabajadores están involucradas las responsabilidades de ambos gobiernos: los dos son 100% capitalistas. Pero el típico atajo de un gobierno patronal que inicia, su típica coartada, es echarle toda la culpa al anterior mientras descarga furibundos ataques sobre los de abajo.

La situación económica luce deteriorada pero no es catastrófica. Además todos los analistas esperan una recuperación para el 2017, aunque sea leve, cuestión que, sumado a que el gobierno todavía es visto como que "recién inicia", **recrea las expectativas**.

La contradicción entre dichas expectativas y el comienzo de una experiencia con Macri, con su verdadero carácter de gobierno agente directo de los patrones, es lo que explica que el gobierno mantenga el control de la agenda, dándoles también una excusa perfecta a los dirigentes sindicales.

Macri y Temer

De todas maneras, hay factores **dinámicos** que no deben perderse de vista. En el plano económico, hay que tener en cuenta que si el gobierno goza hoy de los beneficios del endeudamiento, **esto podría cambiar en cualquier momento**. Aunque el precio de las materias primas no termina de recuperarse, sin embargo, el mantenimiento de bajísimas tasas de intereses en el norte del mundo permite que sobren capitales que prefieran venir a nuestros países.

Son los conocidos "capitales golondrina": los "inversionistas" los traen al país, cambian sus divisas por pesos, los ponen en Lebacs o cualquier otro instrumento que paga intereses siderales, se hacen de suculentos ingresos, y luego vuelven a sus países de origen: un pingüe negocio financiero que no agrega un peso a la producción real, a la inversión productiva[3].

Este año la Argentina ha tomado deuda por 40.000 millones de dólares, y la cosa seguirá el que viene. Es verdad que ahora parece que el blanqueo empieza a caminar; que entrarían fondos suplementarios.

Pero la postergación del ajuste fiscal y la dependencia del financiamiento externo, **pueden llegar bajo la forma de una nueva crisis**. ¿Qué pasaría si las tasas en el norte del mundo aumentaran y la Argentina con la carga de una nueva deuda, digamos que por 80.000 millones de dólares nuevos, se viera obligada a empezar a pagar? **Se vendría un ajuste brutal**; esa puede ser perfectamente la historia para 2018…

Pero más allá de esto, está el problema de las relaciones de fuerzas. Que la Argentina es, como lo hemos definido muchas veces, **un país movilizado**, se ha vuelto a demostrar nuevamente con el enorme e histórico "paro de mujeres": una acción independiente con pocos antecedentes; una medida de fuerza convocada por organizaciones no tradicionales.

De ahí que no sorprenda que en la City porteña circule un chiste que es sintomático: se titula **"la gran Macri: el que amagó, pero no ajustó".** Pero más allá del chiste, tiene algo de reclamo real. Es que el chiste se hace en relación a la comparación de Macri con Temer, el presidente de Brasil que acaba de hacer votar **un congelamiento del gasto del Estado por 20 años** (compárese con Macri, que postergó el ajuste fiscal draconiano).

El presidente de Brasil declaró recientemente que "no le interesa la popularidad": que si al dejar el gobierno tiene "un 5% de popularidad pero llevó adelante las medidas necesarias, se sentirá orgulloso". Claro, su mandato es "interino" (sólo por dos años), y su asunción no se hizo a partir de una elección, sino a consecuencias de un *Impeachment* casi "golpista" que destituyó a Dilma Rousseff, la repudiada presidenta del PT.

En la Argentina de Macri las cosas no son así. Al gobierno de Cambiemos sí le interesa la popularidad: **su base es electoral**. Así las cosas, no le resulta a Macri tan sencillo **desafiar las relaciones de fuerzas**. De ahí que la trayectoria de ambos gobiernos sea **distinta**. Temer, como presidente interino, quiere aplicar el brutal ajuste ahora, total en dos años se va. En el caso de Macri, el objetivo inmediato es ganar las elecciones del 2017: para esto necesita de popularidad. De ahí que por lo bajo se esté hablando de que el ajuste draconiano llegará recién en 2018…

Hay que exigir la reapertura de las paritarias

A poco andar se demostró que el bono de fin de año no es más que promesas. A lo limitado de su monto, se le vino a agregar que todavía no está claro cómo se pagará y si se pagará a los trabajadores del Estado, los docentes y los municipales. Incluso en el sector privado ya hay actividades que no lo van a pagar, como el comercio, mientras otros miran para otro lado o se hacen los distraídos.

Para colmo, el gobierno ha salido a afirmar que pagándose el bono, se "cierran con equilibrio" las paritarias del 2016, que no se reconocería "ningún desfasaje" en relación a los precios. Pero esta es una burda maniobra cuando todos los analistas (¡incluso los más liberales!) reconocen que este año el salario real caerá, en promedio, un 10%, la caída más profunda desde el 2002, en plena crisis. De ahí que el gobierno esté manifestando ahora que para el año que viene, pretende paritarias por 15 ó 17% de aumento, no más que eso…

La CGT traicionó los reclamos, pero por abajo podría comenzar a crecer la bronca. Mientras apoyamos a los sectores que están luchando (como los colectiveros de La Plata, duramente reprimidos), así como empujamos para que la jornada del 4/10 no sea un saludo a la bandera, **la tarea es reclamar desde abajo la reapertura de las paritarias**.

---

2 El país estaba sin efectivo, sin dólares en el BCRA, pero no insolvente; lo que quiere decir que tiene capacidad de endeudarse, que por la baja proporción que tiene hoy entre el PBI y la deuda externa, los acreedores estiman que tiene suficiente capacidad de pago**; de ahí las ofertas de préstamos desde el exterior que le llegan a Macri todos los días.**

3 Atención que conjuntamente con la creación de deuda este año por 40.000 millones de dólares, y una cifra similar para el 2017, se está hablando que **ha vuelto a comenzar la fuga de divisas**, que este año alcanzaría los 10.000 millones de dólares…

POLÍTICA NACIONAL

TIGRE: SERGIO MASSA Y JULIO ZAMORA SON RESPONSABLES DEL ACCIONAR REPRESIVO

Desmantelamiento del COT y destitución de sus funcionarios

Hace pocos días nos enteramos de un nuevo hecho de brutalidad en manos del COT (Código de Operación de Traslado). Empezó a circular por las redes un video en el que un inspector del COT, Héctor E. Sosa, golpeaba brutalmente a un trabajador por haberle simplemente pedido que corriera el patrullero para poder seguir trabajando. En los barrios ya se lo conoce al asesino de Sosa: fusiló, estando en la Bonaerense, a "Frente" Vidal en 1999 mientras levantaba sus brazos bajo la mesa de una vecina; en 2006, a Jonathan y Jorge con disparos en la espalda; y fue acusado hasta de violar a su hijastra. Este es Sosa y la (in)justicia burguesa que lleva años encubriéndolo.

La bronca e indignación no se hicieron esperar. Y a partir de una masiva reunión de distintas organizaciones, trabajadores, víctimas y vecinos, lanzamos una gran movilización a la Municipalidad repudiando la brutalidad sufrida, exigiendo la destitución de Sosa, Ferrari y Feijóo y haciendo a Massa/Zamora responsables del accionar represivo.

"No es un policía, es una institución"

La movilización tuvo una fuerza impresionante. Cientos en las calles que, pese a encontrarnos con la avenida vallada, gritábamos, agitábamos al ritmo de la batucada y copamos calles con un reclamo común: ¡CHAU COT! Para los que ahí estábamos y los cientos con quienes hablamos cotidianamente, la lucha no se reduce al juicio y castigo o destitución de algunos funcionarios, aunque sea importante lograrlo. La lucha se alimenta de saber que el COT es una institución represiva que no está al servicio de brindarnos ningún tipo de seguridad. Y que no hay reforma ni destitución posible que alcance, salvo su desmantelamiento.

La mentira que, en menor o mayor medida, logró imponer Massa, a nivel nacional, sobre su efectividad en materia de seguridad, es cotidianamente desarticulada en los barrios de Tigre. El reflejo de jóvenes y trabajadores por estas calles es que su función es perseguir, amedrentar, agredir, perseguir, buscar dónde sacar tajada: porque usamos gorra, porque estamos sentados en una esquina, porque sacamos una foto, por portación de cara, porque salimos a la calle a protestar y denunciar… esa es la función del COT… disciplinar, normalizar, meter miedo a fuerza de su impunidad.

Resulta muy progresivo que la movilización haya ido más allá de la destitución de los funcionarios y el repudio de la represión y plantear que no queremos más COT. Incluso, en varios sectores se empieza a procesar un cuestionamiento sobre la funcionalidad de las fuerzas represivas en general: "Que se vaya el COT, pero ¿y después? Si ya sabemos lo que es la Bonaerense…" Por eso, desde el Nuevo MAS, apostamos a que esta experiencia permita servir a debates más estratégicos. Por eso también nos volcamos a todas las medidas de lucha que salgan para enfrentar su accionar. Porque confiamos en la fuerza de los trabajadores movilizados. En Tigre, esto se traduce en seguir sumando compañeros a las movilizaciones contra el COT, para que cobren masividad, porque es confiando en nuestra propia fuerza, que se organiza y copa las calles, como vamos a conquistar el FUERA COT y en hacer responsables a Massa y Zamora, quienes, a través de su brazo represivo, son garantes de la aplicación de las medidas reaccionarias del gobierno nacional y de su apuesta estratégica, normalizar las relaciones entre las clases, correr las relaciones de fuerza mucho más a la derecha. ¡A la tarea de frenar esta embestida reaccionaria es a la que hay que volcarse con todas nuestras fuerzas!

Corresponsal



Algunos aportes al análisis de las fuerzas represivas

Al calor de la movilización contra el COT (Código de Operación de Traslado), el reflejo que empieza a abrirse camino sobre la necesidad de la disolución del mismo, también empieza a extenderse y a cuestionar la legitimidad del monopolio del uso de la violencia en otras fuerzas represivas. Si bien de forma incipiente y fragmentaria, esa legitimidad se empieza a cuestionar en la medida en que no se ven a las fuerzas represivas como solución a los grandes flagelos que azotan los barrios, sino como factor que los acentúa y de los cuales se nutre. Por eso nos parece importante empezar a hacer algunos aportes al debate sobre las fuerzas represivas.

Desde el marxismo revolucionario, podemos ir más allá de las apariencias en las cuales bañan a las instituciones policiales y verlas como el brazo armado de un Estado que garantiza que las relaciones de explotación de una clase (capitalista) sobre otra (trabajadora) persistan, siendo guardianes de la propiedad privada de los patrones y reprimiendo a quienes salen a luchar cuestionando estos principios. Ejemplos sobran: al momento de escribir estas líneas, Vidal y Macri se sirven de las fuerzas de "seguridad" para reprimir a los trabajadores de la línea de colectivo Este 520, luego de una semana de paro contra los despidos que sufrieron. Este es el rol reaccionario que cumplen estas instituciones. ¿Seguridad? Sólo de patrones. ¿Protección? Sólo a patrones. Están para garantizar que los patrones sigan explotando y oprimiendo a las grandes masas de trabajadores. Y si nos plantamos y cuestionamos esto, represión. Esta es su función social. Garantizar el orden de cosas de las relaciones capitalistas de producción.

En la actual coyuntura, tenemos al gobierno reaccionario de Macri (y a toda la burguesía detrás) aplicando un ajuste antiobrero y alentando a mayores ritmos de explotación, para normalizar "a la burguesa" el país. Esto significa sacarnos todas las conquistas que arrancamos en los últimos años al calor de las relaciones de fuerza abiertas por el Argentinazo. En este marco, las fuerzas represivas juegan para ellos un rol clave: se especializan en reprimir las luchas que pongan en cuestión este ajuste y en disciplinar a la sociedad de conjunto, apostando a desarticular y fragmentar a los sectores sociales que estamos movilizados. Una sociedad que aprendió que las conquistas se ganan en las calles luchando y arrancándoselas a los patrones y sus administradores en el gobierno. Y esta experiencia, esta herencia, es también lo que desde el gobierno se quiere desterrar y para eso ponen a sus guardianes policíacos. Y en esto se especializan: disciplinar al conjunto de la sociedad, normalizándola para el buen orden de cosas burguesas.

Las medidas neoliberales del gobierno golpean duramente en la cotidianeidad de los trabajadores, y sectores populares en general, recrudeciendo la explotación, expulsando trabajadores de la producción, atacando y precarizando las condiciones de trabajo, agudizando los problemas sociales que azotan los barrios. Y así nos encontramos las mujeres, víctimas de mayores y crueles actos de violencia; los pibes, expuestos a la mentirosa salida de la droga; las vidas, vulnerables al flagelo de la violencia en situaciones de robo. Y nos quieren hacer creer que la policía está ahí para protegernos de todo eso cuando, en realidad, son la institución privilegiada para garantizar que esas condiciones que nos impone la vida en el capitalismo se afiancen. Es la misma policía la que maneja el circuito de la droga y el robo, la que se lleva su tajada, la que protege violadores, la que amedrenta a los pibes en los barrios. Es una de las instituciones de la que se sirve el Estado para garantizar las relaciones de poder y opresión capitalistas.

Por eso la salida no pasa por la destitución de uno u otro funcionario. Es importante sí, y más porque sabemos que un gobierno de derecha envalentona a fascistas dentro de todas las instituciones, que se sienten con la legitimidad que les atribuye su gobierno para reprimir brutal e impunemente. Pero no se puede reformar el aparato represivo, hacerlo más humano. La salida pasa por su desmantelamiento y apostar a un proceso de lucha y organización por abajo que, dirigido por los trabajadores, con las organizaciones (independientes de cualquier sector patronal y burocrático, y combativas) y los métodos de lucha y de democracia obrera, propios de nuestra clase, tome en sus manos los problemas del conjunto de la sociedad. Así se terminan las redes de droga y de trata de mujeres y las guerras de pobres contra pobres que nos imponen desde arriba, en la medida que tomamos conciencia de que los verdaderos responsables de la violencia que sufrimos son los patrones y sus agentes en el gobierno. En la medida en que los trabajadores podamos transformar la lucha por nuestras necesidades, no en una pelea entre pobres como nos quieren imponer desde el Estado (incluso cuando vemos a Macri alentando y avalando la matanza que hizo el carnicero en Zárate), sino en una lucha de clases contra los verdaderos causantes de nuestra miseria y de la violencia que sufrimos: la patronal y sus gobiernos.

Desde el Nuevo MAS, confiamos en que se empieza a abrir una experiencia que puede ser muy progresiva estratégicamente para esclarecer el rol de las fuerzas represivas y por eso tratamos de aportar en ese sentido, por más de que por ahora esa experiencia sea muy incipiente. Confiamos en que la propia experiencia que hagan los trabajadores, mujeres y jóvenes que se suman a esta lucha abonará en sumar mayores elementos de politización que permitan tomar conciencia de la realidad en que vivimos para apostar a su transformación desde una perspectiva de clase y socialista.

Natalia de Norte

POLÍTICA NACIONAL

4 DE NOVIEMBRE EL NUEVO MAS SE SUMA A LA JORNADA NACIONAL DE LUCHA

Rechacemos en las calles el acuerdo entreguista de la CGT con el gobierno

HÉCTOR HEBERLING

Dando por tierra con la expectativa creada entre los trabajadores, de que la reunificación de la CGT significaría (por lo menos) un freno a los ataques del gobierno, la nueva conducción cegetista finalmente tuvo un debut acorde con su más profunda esencia: entregó los reclamos de los trabajadores por unas migajas, dando por muerto un paro que nunca estuvo en las cabezas de los dirigentes.

El acuerdo consiste en que no paguen ganancias los aguinaldos de sueldos hasta los 30.000$ y que paguen una parte los que cobran sueldos hasta 55.000$, más 1.000$ por familia que cobran planes sociales y los jubilados con la mínima, y el “compromiso” de que las distintas cámaras empresariales “discutirán” el pago de un bono, donde aún los estatales no están contemplados, este “arreglo” solo puede tener un nombre: traición.

Aunque hubo algunas voces disidentes (para no quedar tan chamuscados) todos los burócratas se terminaron de alinear detrás del acuerdo, festejado por el gobierno y por los patrones y bendecido desde Roma por el Papa Francisco, verdadero artífice de la gobernabilidad del gobierno.

El acuerdo realmente es una verdadera burla, ya que para nada compensa el desfasaje que tuvieron los salarios con respecto a la inflación y lo peor es que en ningún lado se habló de los despidos que están arreciando en las empresas y menos que menos de los contratos que se están por vencer entre los estatales que significarían miles de trabajadores en la calle.

Pese a que el acuerdo cayó mal entre las bases, aún prima un cierto grado de confusión entre los trabajadores. El relato de la “herencia recibida” y la traición de la burocracia desarman a los trabajadores, enfriando la lucha contra el ajuste y bloqueando la posibilidad de profundizar la experiencia con el gobierno, que aprovecha “la paz” para seguir adelante con sus planes.

Estamos frente a una situación similar a la que se dio en oportunidad del veto de Macri a Ley anti-despidos. Ante esta nueva agachada de la CGT, la convocatoria de las CTA a una “Jornada Nacional de Lucha” para el próximo 4 de noviembre, es la única acción de lucha llamada para repudiar el acuerdo entreguista con el gobierno, por eso desde el Nuevo Mas y la Corriente Sindical Carlos Fuentealba nos sumamos críticamente a la convocatoria entendiendo que es necesaria la más amplia unidad de acción en las calles para pararle la mano a Macri.

Hay que impulsar asambleas y reuniones en los lugares de trabajo, organizar la participación y exigir que los gremios pertenecientes a las CTA convoquen al paro para facilitar la movilización. El 4 de noviembre tenemos que ser miles en la Plaza de Mayo para denunciar la traición de la CGT y levantar los reclamos de reapertura de paritarias, el cese de los despidos en las empresas y el Estado, la derogación completa del impuesto al trabajo y contra la represión a las luchas de los trabajadores.

EL PAPA FRANCISCO

Operador directo en la política local

A más de tres años de la asunción del papa argentino, según los sociólogos del Conicet especializados en religión, no se ha producido un aumento de la influencia religiosa de la Iglesia: no hay más fieles, cuesta cada vez más que los jóvenes se hagan curas y monjas, y no ha habido ningún crecimiento en la incorporación de los dogmas católicos a la vida personal y sexual de los ciudadanos (La Nación, 13/3/2016).

Aparte de su reciente amenaza a los paganos que esparcen gratis las cenizas de sus muertos en el jardín en lugar de pagarle católicamente a un cementerio, en general Francisco ha preferido aparecer perdonando a los pecadores y dejar el dogma al cuidado de otros personajes de la iglesia, reservando su propia figura para temas más terrenales, como el sostenimiento del orden capitalista frente a la crisis social generalizada que se avecina en la Argentina de Macri.

Y en este aspecto, el papa viene haciendo pesar su influencia en varios niveles. Las bendiciones que reparte tienen un contenido político, como el rosario que le envió a Milagro Sala luego de su detención y el que le acaba de regalar a Gils Carbó en medio del intento de Macri por destituirla. Por estos días también se reunió con Casanello, el juez federal que tiene la causa de Cristina por su relación con Lázaro Báez y la de Macri por las cuentas offshore.

Desarmando la huelga y armando lista para las elecciones

En conversaciones con el ex diputado K Domínguez, Francisco expresó su preocupación por la fractura del peronismo y le pidió intentar “una gran interna peronista en la provincia de Buenos Aires”, en la que se enfrentarían Cristina y Randazzo, a partir de la cual se logre presentar una lista unificada para oponer al macrismo. También manifestó su enojo con Massa porque está armando su partido por fuera del peronismo.

Pero el Papa no se limita a operar en la interna del PJ, apunta sobre todo a intentar llegar a las elecciones de 2017 sin grandes conflictos sociales. Su segunda reunión con Macri fue muy distinta que la primera: duró una hora, hubo sonrisas y se celebró la inclusión de siete mil niños en la AUH. Antes de eso, Francisco había influido en la decisión de la CGT de no convocar al paro general.

Según Gustavo Vera, vocero informal del Vaticano, Francisco “impedirá un estallido social en Argentina” y ayudará para que Macri pueda concluir su mandato: “Estamos viviendo una crisis profunda, la gente está sufriendo mucho. Pero en Argentina hasta ahora ninguna protesta ha acabado mal y en eso tiene mucho que ver la gente del Papa. Muchos los movimientos que protestan se inspiran en él. Igual que frenó los intentos de golpe contra Cristina Kirchner, cuando les decía a todos los que iban al Vaticano ‘cuiden a Cristina’, va a proteger el mandato constitucional de Macri”.

El Papa intenta cumplir el papel que en otros momentos cumplieron los líderes del peronismo: presionar un poco al gobierno reclamando medidas contra la pobreza para que la situación no se desmadre, desactivar las luchas de los explotados y encausar el proceso hacia las elecciones.

Organizando su propio movimiento social

Además de nombrar cuarenta nuevos obispos, “más comprometidos en su acción por los pobres”, para contrapesar a una jerarquía eclesiástica demasiado oscurantista y muy pegada al gobierno, que no sirve para nada a la hora de contener estallidos, Francisco nombró asesor del Consejo de la Justicia y la Paz del Vaticano a Juan Grabois, un joven abogado católico peronista, fundador y dirigente de la CTEP (Central de Trabajadores de la Economía Popular).

Grabois trabaja con Bergoglio desde el 2007 más o menos, antes de que fuera papa. Su movimiento organizó junto a Barrios de Pie la movilización del mes de julio pasado “contra la pobreza, por el pan y el trabajo digno”, sacando a miles de desocupados a la calle.

Pero, como buen hombre de Francisco, Grabois se muestra bien dispuesto a la hora de hacer las paces con Macri. Luego de ser invitado por el gobierno al acto oficial donde se extendió el beneficio de la AUH, en una entrevista con Radio Belgrano declaró que “tenemos mejor diálogo con este gobierno” que con el kirchnerismo, aunque “hay problemas que no se resuelven”, y que “los movimientos sociales tenemos una maduración suficiente para poder cooperar con el Estado en proyectos puntuales, a pesar de que seamos críticos a una orientación política y económica que va en contra de nuestros compañeros”.

Su organización recibió recientemente la personería social, que ya habían comenzado a gestionar con Tomada y que fue otorgada ahora por Jorge Triaca, el actual ministro de Trabajo, lo que les permite reclamar y peticionar ante el Estado.

Los papistas quieren acabar con los movimientos sociales independientes

El actual momento de distensión con el gobierno no descarta para nada que el movimiento del papa vuelva a movilizarse. Ante la segura resurrección de los movimientos de desocupados a medida que la crisis se profundiza, la iglesia se construye un movimiento propio para no dejarle la dirección de este sector a la izquierda: del Argentinazo aprendieron todos.

Por si las movilizaciones y las barbas de sus dirigentes hacen que alguien crea que el CTEP es algo parecido al movimiento piquetero independiente de fines de los 90 (como parece creer el Frente popular Darío Santillán, que ya se metió adentro), terminamos la nota con algunas perlitas del compañero Grabois explicando por qué los sectores populares tienen que rechazar a la izquierda y ser dirigidos por el Vaticano:

“Las contradicciones inducidas por sectores de poder, secundarias desde el punto de vista del campo popular, tienen que ver con cuestiones dogmáticas y de fe de la Iglesia como el aborto. Se plantea y se fomenta esa contradicción porque sobre todo en América Latina las luchas contra el imperialismo siempre se fortalecieron cuando hubo una integración fuerte con los sectores cristianos. Hay un iluminismo liberal que es inducido por los sectores de poder y busca constituir eso como un obstáculo”.

“El intento por vincular a Bergoglio con la dictadura vino de la CIA que funciona en la Argentina con tres organismos: la Fundación Ford, el British Council y el National Endowment for Democracy (NED) que financian a los voceros de izquierda”.

“En Bergoglio encontramos una provocación al sentido común de la izquierda, que es un rechazo liberal ilustrado y prejuicioso a las tradiciones católicas de nuestro pueblo”.

“Jaime De Nevares, Angelelli, Hesayne, Novak eran obispos, parte de la jerarquía. La mayor parte de la jerarquía apoyó a la dictadura pero no toda. El 20 por ciento de los obispos tenía una posición recontra comprometida. El poder no está en la Iglesia hoy, está en otro lado, en el capital financiero y en el poder militar. La Iglesia es objetivamente un freno a la penetración imperialista y un adversario del avance del capital”.

Así que, chicas, dejen de boicotear la lucha antiimperialista con esas cosas secundarias para el campo popular como el derecho al aborto y la complicidad de la iglesia con la dictadura, rechacen la huelga general y los dineros rojos rojillos del British Council y caminen atrás de Francisco descalzas y embarazadas, así Macri les extiende la AUH hasta 2019, cuando podrán realizarse votando al PJ. Francisco dixit.

Patricia López

Movimiento Obrero

LA PLATA: LA HUELGA SIGUE DE PIE PESE A LA REPRESIÓN DEL GOBIERNO

El paro de la Línea Este tiene que triunfar

La represión del gobierno de Macri, Vidal y el intendente de La Plata Garro no pudo derrotar la huelga de los trabajadores de la Línea Este y 520, que hasta el cierre de esta edición (miércoles 26) llevaba nueve días de paro ininterrumpido.

La firmeza en no dejarse amedrentar por la dura represión del lunes 24 a la tarde, las 27 detenciones, los palazos, balas de goma y gases lacrimógenos con los que los quisieron doblegar.

La inmediata reacción de los familiares de los choferes, de la izquierda y los sectores democráticos de la región que nos autoconvocamos inmediatamente en el centro de la ciudad a cortar7 y 50 en repudio a la represión, permitió que esa misma noche todos los compañeros fueran liberados.

El martes 25 a la mañana los trabajadores garantizaron el paro frenando a los micros cuando intentaban normalizar el servicio después de la dura represión, se evitó así la derrota de esta gran lucha, una de las más importantes que se da bajo el gobierno de Macri.

Porque el centro y la fortaleza de los trabajadores pasaban por evitar la normalización de la línea, aún con la dificultad de haber perdido el control de la terminal, fue fundamental para seguir de pie.

El desencadenamiento de la lucha

La lucha se desencadenó después de que el empresario monopólico Corbelli echara a cinco trabajadores que se habían presentado como candidatos a delegados y fueran entregados por la dirección de la UTA.

El paro y la toma masiva de la terminal fue para defender la organización gremial con la que los trabajadores empezaban a enfrentar las continuas suspensiones y despidos de trabajadores bajo convenio, para tomar personal flexibilizado al que hacían cumplir jornadas de hasta 16 horas.

La medida genera gran simpatía entre los trabajadores de las restantes líneas de la región, muchos de los cuales por lo bajo, se muestran dispuestos a parar.

De hecho, la línea 202 también salió al conflicto, aunque de la mano de la UCRA, el sindicato de la CTA, a quien la patota de la UTA desalojó de un piquete. La dirección de ATE en una conferencia de prensa no nombró ni una vez a los compañeros de la Línea Este, con lo que demuestran que solo les interesa armar un kiosquito propio en vez de ayudar a unir a los trabajadores del transporte contra el gobierno, la patronal, la justicia y la UTA.

El conflicto de la Este cuenta con el apoyo de los trabajadores de la Línea 60 de capital, de los de la 112 y 165 y del sindicato del subte, además del Nuevo MAS, Rompiendo Cadenas y otros sectores de trabajadores y de la izquierda.

El papel patronal y proburocrático del Ministerio de Trabajo.

El ministerio de Trabajo de Vidal, en una verdadera provocación a los trabajadores acorde al reciente fallo de la Corte Suprema, no reconoce a los verdaderos representantes de los trabajadores como interlocutores sino que solo toma a la UTA como representante, pese a que el gremio juega abiertamente con la empresa.

Los trabajadores, correctamente, se plantean extender el paro a las otras líneas de la región aún en las difíciles condiciones políticas que se da el conflicto sin otras luchas de importancia de gremio alguno con la que coordinar.

Desde el Nuevo Mas proponemos, además, poner en pie un comité de huelga que funcione junto a los choferes para coordinar todas las acciones de apoyo necesarias para torcerle el brazo al gobierno, la burocracia de la UTA y la Justicia empezando por una gran marcha que recorra las calles de La Plata por el triunfo de esta lucha ejemplar.

Corresponsal

VALENTÍN ALSINA

Se consumó el fraude en Siat

El viernes 21, aplicando un conjunto de cláusulas proscriptivas y antidemocráticas[1], la burocracia de la UOM Avellaneda, consumó, por tercera vez consecutiva, el fraude en la elección de cuerpo de delegados de Siat-Tenaris.

Con esto se cierra una etapa en la lucha que lleva adelante el activismo de la planta y se impone sacar un conjunto de conclusiones.

Un poco de historia

Recordemos que en abril de este año, la patronal de Paolo Rocca, en conjunto con la UOM, ejecutó el despido de 15 compañeros, reconocidos como el activismo opositor y varios de los cuales habían ocupado puestos en la Comisión Interna durante varios años.

Luego de casi un mes de duro conflicto, los compañeros reingresaron a la planta. Para este desenlace fue fundamental el paro de la fábrica durante dos días y medio, y una campaña política en las calles y los medios de comunicación, que en el marco de la coyuntura del debate sobre la "ley antidespidos", hizo posible la reincorporación.

A partir de allí, la patronal y la burocracia maniobraron, firmando suspensiones durante cuatro meses, con el objetivo de que el triunfo obtenido, no se volcara al interior de la planta, y obligando a un aislamiento forzado a los reincorporados.

Vencidas las suspensiones el 30 de septiembre, y con la vuelta a producción en planta, la burocracia convoca a elecciones en un plazo de 48 hs., cuando había señalado que se realizarían en junio del año próximo. Al mismo tiempo, ratifica un nuevo plan de suspensiones hasta diciembre, de manera totalmente inconsulta con la base, y con una serie de ítems que representan una pérdida de poder adquisitivo.

Los compañeros presentaron la lista con los 8 candidatos, más dos avales por cada uno. De conjunto es un número importante para el total de la fábrica, demostrando que están legitimados. La UOM Avellaneda rechaza la lista, y los compañeros exigen asamblea de planta para que 7la base decida cuál es el método de elección más democrático. Obviamente, la burocracia no convoca bajo ningún punto de vista, pero para lavarse la cara, pone la urna para que se vote a la lista única!

El 21, en un lapso de 4 hs., se lleva adelante esta fraudulenta operación, con la burocracia recorriendo los sectores y apretando a los compañeros para que vayan a votar. Los resultados reales, si hubo abstención o voto en blanco, son imposibles de saber.

Una burocracia en descomposición

Como señalamos más arriba, inmediatamente después de conseguir las reincorporaciones de los despedidos, la planta entra en plan de suspensiones, con el objetivo de mediar el triunfo.

A partir de allí, primó la incertidumbre alrededor de la seguridad de los puestos de trabajo. Este es el elemento central sobre el que se paró la burocracia para maniobrar y llevar adelante las medidas proscriptivas.

Sin ningún lugar a dudas, y a pesar de haberse revalidado recientemente al frente la seccional Avellaneda, la burocracia ve peligrar sus posiciones. Esta, y no otra, es la explicación del terror pánico a llevar adelante una elección en igualdad de condiciones.

Sin embargo, lo que existe es un frágil equilibrio. Una conducción que no puede ofrecer nada, que recorta conquistas, que no garantiza los puestos de trabajo, solo es factible de mantenerse amparada en el temor de los compañeros.

Queda por delante seguir organizados, sumar más gente, y prepararse para los ataques por venir.

Corresponsal

ATE

Repudiamos las peleas por el aparato entre los dirigentes

El miércoles 26 se debía realizar el Congreso Confederal convocado por ATE Nacional, con Cachorro Godoy a la cabeza. Estaban citados en las instalaciones del Hotel Bauen los Secretarios Generales de las provincias y de todas las seccionales del país. La reunión ni llegó a empezar porque se produjo un enfrentamiento entre las fracciones en que se encuentra dividido el gremio, los Verdes degenaristas de ATE Nacional y los K de la Verde-Blanca de ATE Capital, Santa Fe, Jujuy y otras provincias. Posteriormente a la pelea, el Confederal terminó sesionando en la sede de ATE Nacional de la calle Belgrano.

Este repudiable accionar dejó más claro que nunca que a ninguno de los sectores de la burocracia, de la Verde o la Verde y Blanca, les importa organizar la pelea en serio contra los ataques constantes del gobierno de Macri a los estatales. Estas diferencias que antes habían provocado la división de la CTA en dos y luego derivó en la separación en dos listas de la otrora verde, tiene su origen no en cómo defender los intereses de los trabajadores sino a que proyecto político patronal le regalan el apoyo del sindicato.

El Confederal convocado para hoy tenía como objetivo legitimar la modificación del estatuto del sindicato que ya se había realizado meses atrás en un plenario extraordinario. Esta reforma tiene dos grandes objetivos: allanar el camino para que la conducción de ATE Nacional pueda intervenir seccionales y juntas internas ampliando la potestad en la toma de decisiones de la vida de las mismas (por ejemplo la convocatoria a elecciones). Y a la vez avanzar en el traspaso de los afiliados de organismos nacionales al propio CDN, y por supuesto del dinero de sus afiliaciones también.

Frente a este escenario ATE Capital llamó a movilizar a su aparato de todo el país a las puertas del Hotel para impedir su funcionamiento. El resultado fue el enfrentamiento de dos patotas que terminaron destruyendo la vidriera del Hotel y dejando también el saldo de algunos heridos.

Lejos de defender los verdaderos intereses de los trabajadores, esto no fue más que una pelea de aparatos que buscan quedarse con la caja de ATE. Hace meses el CDN había decidido cortar el financiamiento a algunas seccionales opositoras, como así también a la CTA-A. Pero la denuncia fundamentada de los K, se cae cuando ellos mismos vienen aplicando esos mismos métodos con las juntas internas opositoras de sus seccionales.

En lugar del enfrentamiento con patotas, somos los trabajadores y trabajadoras quienes tenemos que discutir y poner en acción cómo resolver esta crisis. Lo que se avizora es la posible ruptura del sindicato, justo cuando el gobierno nacional está anunciando todas las semanas su nuevo plan para los estatales: más despidos, recorte salarial y ajuste en las condiciones de trabajo. Esta ruptura ya se da en los hechos cuando convocan a paros y movilizaciones con apenas días de diferencia, haciendo el máximo esfuerzo para que los estatales de Capital ni nos crucemos con los de provincia, y que la marcha de unos no se cruce con la de otros.

Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba repudiamos enérgicamente los intentos de las distintas fracciones de la burocracia por apropiarse de los recursos del sindicato, en lugar de estar organizando la pelea contra los ataques del macrismo. Es necesario que se convoque a plenarios abiertos de todas las seccionales donde las bases podamos discutir un verdadero plan de lucha que nos lleve a ganar. La salida de esta crisis de aparatos que puede terminar en la fractura de ATE solo puede tener solución con la más amplia participación de los afiliados, apelando a la democracia sindical que reorganice al gremio con una nueva dirección que tenga una perspectiva de independencia de todos los sectores patronales.

Lista Gris Carlos Fuentealba

Movimiento Obrero

SUTNA

¿Qué pasa en FATE?

Desde la Marrón venimos alertando sobre como las empresas del neumático intentan avanzar sobre las condiciones y los puestos de trabajo. Ahora Fate comienza a avanzar en desorganizar a los trabajadores con medidas persecutorias.

En números anteriores ya advertíamos que las suspensiones al 100%, no eran para festejar. "Porque si bien a la empresa le salen más caras las suspensiones no lo hacen porque son buenos. Ellos suspenden y preparan el terreno para solicitar el preventivo de crisis, eventuales despidos y seguir apretando con la productividad, esa es la estrategia de las empresas". Y terminábamos diciendo "Por eso lo mejor es ni reír, ni llorar. Comprender **y prepararse para responder de la mejor manera ante la estrategia patronal"** (SoB 401).

Las suspensiones eran un primer paso hacia otras medidas, y esas medidas llegaron. La empresa **sacó dos turnos completos de la mini planta Diagonal** y repartió a los trabajadores de los turnos rojo y amarillo en diferentes turnos y sectores.

Quedaron solo los turnos azul y verde, pero la elección de los turnos a eliminar no fue casualidad, **ataca los turnos donde hay más activistas y tradición de lucha.** En el turno rojo, la Lista Negra tenía a tres delegados en diagonal, y en el turno amarillo la Marrón tenía una gran tradición de lucha y una buena cantidad de compañeros organizados, donde se daban en los fumaderos interesantes debates sobre los problemas generales que nos interesan a los trabajadores.

Esta decisión de la empresa es claramente persecutoria, **la empresa desorganiza y se saca de encima de esos sectores a los compañeros que veníamos luchando contra las malas condiciones de trabajo**, como por ejemplo en el sector tractor trasero donde se notaba una mejora en las condiciones de trabajo y esto fue producto de años de lucha donde se logró modificar las maquinas para aliviar el trabajo.

En distintas reuniones la patronal negrera de Fate nos venía anunciando que estaba en "crisis" por la apertura de las importaciones y por la crisis de Brasil, también nos anunciaba de los cambios en diagonal y que necesita tener una planta súper eficiente. Que la empresa persiga, discrimine y súper explote a los compañeros no es una novedad, pero ¿hasta dónde llegará? Llegara hasta donde se lo permitan los trabajadores. Desde la lista Marrón hacemos un llamado de atención a todos los compañeros para estar alerta y en guardia porque la empresa va a seguir apretando sino le oponemos resistencia, y la responsabilidad de organizar la resistencia es de la Lista Negra.

Compañeros, es evidente la ofensiva patronal, es hora de organizarnos y el primer paso puede ser hacer reuniones de la seccional, el cuerpo de delegados y los activistas para discutir entre todos como enfrentamos este nuevo escenario.

Lista Marrón Fate
"Asamblea, lucha y unidad"

ATE: MIENTRAS LOS DIRIGENTES SE PELEAN

Hagamos asambleas y plenarios para unificar la lucha contra el gobierno

El último anuncio del bono de fin de año del gobierno de Macri se pareció más a una tapa de la revista Barcelona que a un anuncio oficial. Pero no, ese el plan del gobierno para los trabajadores: reventar los salarios, que queden bien por debajo de la inflación. Pero la rebaja salarial no es el único objetivo que tiene para los estatales, el ajuste también viene por el lado de las condiciones de trabajo. Con el último anuncio de Modernización, bajo el pretexto de la 'Dotación Óptima' el macrismo busca "normalizar la planta estatal y adecuar los salarios a las nuevas funciones": o sea, trabajar más por menos plata!

A principio de año el gobierno nacional arrasó con 40 mil puestos de trabajo estatales: nacionales, provinciales y municipales. La brutalidad del ataque fue una puesta a prueba para las direcciones tradicionales de los sindicatos, tanto de ATE como de UPCN, que otra vez, desaprobaron… UPCN traicionó abiertamente entregando listas de compañeros para despedir, siendo el garante de que nada pase en cada oficina y repartición. ATE en cambio llamó a medidas, aisladas y sin perspectiva, que en lugar de ayudar a radicalizar y unificar las peleas que surgieron desde abajo, enfriaron la bronca y la lucha.

El gobierno tomó nota y siguió para adelante amparado en la "ayudita" de la burocracia, que dejó pasar los casi 40 mil despidos, el veto de la ley antidespidos, la negativa constante a llamar a un paro general y la traición con el bono de fin de año.

La burocracia le perdonó la vida al gobierno y ahora vienen por más: extender las jornadas de trabajo por el mismo sueldo, mayores responsabilidades, molinetes para fichar los horarios, vaciamiento del presupuesto para los programas sociales, traslados compulsivos, son algunas de las medidas que están tomando.

El verso de la dotación óptima no es una pavada. Esto significa que muchos compañeros y compañeras van a ver reducido su salario de manera directa. Una de las patas es la de los traslados: poner gente de los lugares donde "sobre" en los que hacen falta – de más está decir que lo que "sobra" lo va a decidir Modernización de manera externa sin una real evaluación de las necesidades de los programas de cada Ministerio. Se van a asignar nuevas tareas y con esto nuevos salarios.

Para esto el Ministerio de Modernización ya está barriendo las reparticiones para obtener información que dé cuenta de la "real necesidad" de cada puesto de trabajo: está pidiendo informes de cada trabajador donde se dé cuenta qué tareas se realizan en cada hora trabajada: llamados telefónicos, informes escritos, entrevistas, visitas, personas atendidas, etc.

Con esa información determinará cuántos trabajadores "sobran" y así intenta "normalizar" la planta estatal: busca consumar una "dotación óptima y una estructura salarial más equilibrada y adecuada a las responsabilidades de los cargos", es decir, una planta estatal bien chica con sueldos más bajos. Mientras hace esto, por supuesto no pierde el tiempo en acomodar a toda la familia y amigos de los funcionarios, una planta nueva PRO.

Por otro lado, es sabido que los trabajadores estatales somos uno de los sectores más precarizados. Los sueldos promedios rondan los 9 mil pesos, una verdadera miseria, y alrededor de la mitad de la planta estatal trabaja con contratos basuras (becas, tercerizaciones, monotributo…). Por esto es común que cada estatal tenga al menos dos trabajos en lugares distintos, para así lograr un salario que aguante hasta fin de mes.

El ajuste en las condiciones de trabajo tiene un gran punto de ataque: la ampliación de la jornada laboral. Esto ya se está aplicando, sobre todo en los municipios, donde se exige mayor cantidad de horas por el mismo sueldo; obligan a los trabajadores a "elegir" uno de sus trabajos, y no siempre se opta por el más remunerado, sino por el de mayor estabilidad. Esto significa una reducción real del salario mensual de cada laburante.

Por eso los y las estatales nos tenemos que preparar para enfrentar este nuevo ataque ya anunciado por el gobierno. Pero también con el bochornoso anuncio del bono de fin de año, que nos deja a estatales sin siquiera las migajas anunciadas, hay que preparar la pelea por la reapertura de paritarias junto a la exigencia de un bono de verdad. Montado sobre haber pasado los 40 mil despidos de principio de año, el gobierno con la traición de la burocracia cerró paritarias que todavía no terminamos de cobrar! Recontra lejos de la inflación del año, nuestros sueldos no llegan ni a cubrir la mitad de la canasta familiar que según el propio macrismo supera los $20 mil!

La terrible traición de la reciente CGT unificada que transó con el gobierno el bochorno del bono de fin de año, fue un gran golpe para los trabajadores que esperábamos alguna medida para salir a las calles. En ese marco las CTA convocan a una jornada de lucha para el próximo 4 de noviembre, una jornada que puede ser masiva si se tiene en cuenta las últimas movilizaciones. El ejemplo del histórico Paro de Mujeres dejó en evidencia lo que expresa esa frase que se popularizó en las últimas semanas en los sectores de trabajo: Mientras la CGT toma el Te, las mujeres tomamos las calles.

Porque la verdad es que hay mucha bronca por las condiciones en las que estamos. Y si bien es cierto que en los estatales entró el miedo por los despidos que lograron hacer pasar, no se desperdicia cada oportunidad para ser miles y miles en las calles denunciando a este gobierno: así fue el primer paro de estatales del 24 de febrero, la movilización del 29 de abril, la reciente Marcha Federal o el impresionante Paro de Mujeres. Todas jornadas que se aprovecharon con todo para poder salir por el salario, los despidos, la violencia, es decir, por todos los malestares que tenemos y que este gobierno no hace más que empeorar.

Pero parece que ATE esto no lo ve. En lugar de jugarse con todo a realizar una jornada unificada y masiva, en noviembre las distintas fracciones de la burocracia van a llamar a 3 paros distintos! Después del anuncio de la jornada del 4, ATE provincia de Buenos Aires (con el Colo De Isasi a la cabeza) convocó a un paro en La Plata para el 2 de noviembre. ATE Nacional (dirigido por el degenarista Cachorro Godoy) está anunciando una medida para mediados de noviembre. Y ATE Capital, kirchnerista, votó paro para el 4. Un verdadero escándalo de estos burócratas que en lugar de organizar por abajo la lucha de los estatales se están peleando por el aparato y la caja del sindicato, con el corolario del escándalo del Confederal que terminó en un escándalo de piñas y roturas de vidrios del hotel Bauen. Estos burócratas están a la derecha de todos los procesos que venimos protagonizando. Cada oportunidad que tuvimos para enfrentar a Macri la aprovechamos de a miles en las calles, y cuando la burocracia traicionó o se escondió en las oficinas de los funcionarios, por abajo impulsamos procesos de lucha. Pero necesitamos coordinar un verdadero plan en unidad, que nos permita salir a todos juntos hasta ganar. El problema es que para ganarle a Macri y su equipo de CEOs ajustadores hay que pelear en serio! Los y las estatales estamos hartos de los paros testimoniales, de enterarnos por la tele, sin ninguna instancia de discusión y decisión. Queremos salir a pelear a las calles, como lo demostramos en la marcha federal del 2 de septiembre, cuando fuimos miles y miles contra el ajuste de Macri, o en el Paro de Mujeres, porque cuando tenemos la oportunidad de organizarnos para luchar no la dejamos pasar. Un paro, una movilización no alcanza para frenar a este gobierno. Hay que discutir en asambleas qué medidas vamos a tomar, qué objetivos nos vamos a poner y qué perspectiva le queremos dar a una pelea que somos nosotros, los y las estatales, quienes tenemos que protagonizar.

Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba sostenemos que para pararle la mano al plan de ajuste de este gobierno reaccionario, necesitamos medidas de lucha contundentes, con perspectiva de continuidad y en unidad con otros sectores de trabajadores. Los y las trabajadoras tenemos que organizarnos en asambleas de base donde discutir con cada compañero y compañera qué medidas vamos a tomar. Y hay que exigirle a la burocracia de la Verde y la Verde y Blanca que convoquen a plenarios, y se dejen de dar vueltas con medidas aisladas, anunciadas por la tele y que en lugar de juntarnos con otros compañeros nos dividen! Y en esa misma perspectiva de unidad, la CGT y las CTA tienen que llamar a un paro general, del conjunto de los y las trabajadoras con movilizaciones en todo el país, para frenar el plan de ajuste del gobierno reaccionario.

Por la reapertura de paritarias.
Salario mínimo de $20.000.
Ni un despido.
Que ATE llame a plenarios para discutir un plan de lucha para ganar.

Lista Gris Carlos Fuentealba

En el Mundo

BRASIL

ES NECESARIO ARMAR LA RESISTENCIA CONTRA EL BRUTAL AJUSTE

ANTONIO SOLER

Como era de esperar, la coalición de gobierno encabezada por Michel Temer (PMDB), pasadas las elecciones municipales, emprendió una intensa ofensiva contra todos los trabajadores y la juventud. Esta ofensiva tiene en la Propuesta de Enmienda a la Constitución (PEC) 241/2016 –que congela el gasto público de la Unión por un período de 20 años- su buque insignia.

El "PEC del fin del mundo" en el centro de la ofensiva reaccionaria

Este martes 25 de octubre, la Cámara de Diputados aprobó, en la segunda ronda de votación, la PEC 241, que ahora pasará a tramitarse en el Senado. Como se trata de una enmienda a la Constitución, para ser aprobada debe tener 2/3 de los votos favorables en una votación de dos turnos en Diputados y también en el Senado.

A pesar de su importancia política y del profundo ataque económico que está en juego, se trata apenas de una de las primeras medidas de la ofensiva reaccionaria que está en marcha. Detrás de ella se vienen las contrarreformas laborales, sindicales, las privatizaciones, etc. La aprobación de la PEC tiene una importancia política y económica estratégica, porque si fuera finalmente aprobada, sería una fuerte señal de que este gobierno puede hacer pasar todo su paquete reaccionario. Este proyecto será sometido a discusión en el Senado a finales de año.

Llamado correctamente como "PEC del Fin del Mundo" por el movimiento social, la PEC 241 prevé el congelamiento de los gastos primarios por un período de 20 años. Esto significa congelar los niveles de gastos actuales durante 20 años -independientemente del crecimiento de la población– y las inversiones en salud, educación, vivienda, transporte e infraestructura. El descalabro es tal que incluso si el PIB del país se recuperase en los próximos años, los niveles de inversión permanecerán congelados. Esto en una situación en que 12 millones de trabajadores están desempleados, alrededor de la mitad de la población carece de estructura de saneamiento básico, los hospitales son desastrosos, miles de familias no tienen techo y toda una generación de jóvenes está fuera de la escuela secundaria o de la Universidad.

Al contrario de lo que afirma la propaganda oficial, esta enmienda constitucional no está destinada a reducir la deuda pública para garantizar el funcionamiento equilibrado de las finanzas públicas, sino que produce un retroceso constitucional histórico para que el presupuesto público pase a estar exclusivamente al servicio del capital rentista. Esto es así porque sólo se congela el gasto primario, y los gastos por intereses y amortización, que consumen en promedio el 45% del presupuesto público, están fuera del gasto primario. Así que con el congelamiento del gasto primario y el crecimiento de los ingresos a partir de la recuperación económica, una suma mucho mayor de los recursos públicos serán transferidos a los banqueros e inversores internacionales. Este límite máximo del gasto público recae exclusivamente sobre las espaldas de la clase obrera y de todos los desposeídos, ya que los incentivos fiscales a las grandes empresas, el llamado "Bolsa Empresario", que el próximo año llegará a R$ 224 millones (3,4% del PIB) no se verán afectado por el PEC 241.

Pero la PEC 241 no es una pieza suelta en el tablero, ya que medidas preliminares han sido aprobados en el Congreso, tales como la elevación del DRU (Desvinculación de los ingresos de la Unión de los gastos en salud y educación) de 20% a 30%, el proyecto de ley (PL) 257 (obliga a los estados a congelar las inversiones para renegociar deudas con la Unión), el cambio en la forma de exploración de petróleo (cambio en el régimen de exploración favoreciendo a las empresas trasnacionales) y la contrarreforma de la escuela secundaria (con el objetivo de precarizar el trabajo docente y ampliar la brecha existente en la formación escolar entre ricos y pobres).

Pero después del PEC, van a intentar aplastar los logros de los trabajadores de las últimas décadas. Está previsto para el próximo año una contrarreforma previsional que busca elevar la edad mínima de jubilación a los 65 años de edad, la reforma laboral que tiene como objetivo acabar con todas las garantías mínimas de CLT (Consolidación de las Leyes del Trabajo) aumentando así la jornada de trabajo, al restringir el derecho al pago de horas extras, las vacaciones anuales de 30 días, las licencias, el 13% de salario y otros. Es decir, conseguir que las relaciones laborales vuelvan a los niveles brutales de la primera mitad del siglo XX.

La burocracia del PT y la CUT le abrió el camino a Temer

El gobierno de Temer, a partir de la debacle política del PT y contando con el apoyo unívoco de la clase dominante, ha logrado, hasta ahora, imponer a toda la sociedad el discurso de que nos encontramos en una situación de emergencia pública, que el crecimiento de la deuda de la Unión se debe a los gastos primarios y que el descontrol financiero sólo puede ser resuelto a partir de medidas que contemplen duros recortes presupuestarios que "lleguen a todos."

Es evidente que se ocultan las verdaderas causas del crecimiento de la deuda pública y el desorden financiero: Brasil posee unas de las más altas tasas de interés en el mundo, haciendo que casi la mitad del presupuesto federal sea destinado al pago de intereses de deuda pública, por otra parte, la primarización de la economía nacional nos hace totalmente dependientes de la exportación de commodities y la importación de bienes manufacturados.

Es evidente que el arsenal ideológico burgués, que ha funcionado muy bien hasta ahora, no se construyó sólo después de la destitución del Rousseff (PT). De hecho, desde el comienzo del segundo mandato de Dilma se martilla en la cabeza de la población que la única forma de salir del descontrol financiero, es llevar a cabo un profundo ajuste en las cuentas públicas a partir de los recortes presupuestarios en el gasto público. Esto se hizo en los dos años que duró su segundo mandato.

No olvidemos que la propuesta de establecer un techo para el gasto público que inspiró la PEC 241 comenzó a ser gestada por el Ministerio de Economía de Rousseff en la gestión de Nelson Barbosa. No es casualidad que el PT, la CUT y los demás partidos y centrales burocráticas dejaran que el gobierno interino de Temer, incluso antes de la destitución definitiva de Dilma, avanzara con la formulación y elaboración de la PEC 241 en el Congreso, sin ofrecer la menor resistencia.



Incluso ahora que la medida está a medio camino de su aprobación en el Congreso, la burocracia sindical no movió un solo dedo para impedirla. Sólo recientemente se organizó una reunión de las centrales sindicales para discutir la situación, dando como resultado la propuesta de celebrar una jornada de huelga general para el 11 de noviembre. Pero hasta ahora, ninguna medida concreta fue adoptada para garantizar ese día de lucha, los actos que están siendo organizados de forma independiente por el Frente Pueblo sin Miedo no han contado con el apoyo activo de la burocracia del PT y la CUT, lo que hace en la práctica que la huelga general convocada para el 11 de noviembre pueda resentirse de estar bien preparada y tenga dimensiones masivas.

Podemos derrotar la PEC 241

En el campo de la izquierda socialista, la mayoría de la dirección del PSOL, como era de esperar, no está utilizando su influencia parlamentaria para impulsar la lucha contra el PEC. Es decir, conserva un curso socialdemócrata.

Con el fortalecimiento electoral del PSOL en las elecciones municipales, su responsabilidad ante la lucha de clases también se incrementó. No puede salvarse de las responsabilidades políticas, especialmente en una situación ofensiva reaccionaria y de pruebas decisivas de la lucha de clases, donde una nueva correlación de fuerzas está por definirse. Si ese partido no está políticamente a la altura de los acontecimientos, comprometerá su capacidad de representación de todo un sector de jóvenes que están haciendo sus experiencias de lucha en las calles y en las ocupaciones.

Por eso, la izquierda del PSOL tiene una responsabilidad política redoblada en el sentido de luchar para que el partido esté al servicio de la lucha de los trabajadores y los jóvenes, especialmente en este escenario donde la fuerza de nuestra clase está siendo probada. Así que tenemos que armar al conjunto de la izquierda del PSOL para actuar de forma organizada en todos los frentes de lucha, actos, marchas, ocupaciones y, especialmente, para contribuir a la resistencia a la aprobación de la PEC 241. Esto es crucial para poder estar al servicio de la construcción de un partido de izquierda socialista que pueda ofrecer una alternativa de masas a la izquierda del PT.

En la izquierda revolucionaria, el que parece tener un curso irreversible es el PSTU. Esta organización simplemente no llama ni participa en las manifestaciones contra la PEC 241, las marchas de las mujeres contra los femicidios o cualquier actividad en unidad de acción contra la política reaccionaria de Temer o de frente único contra la CUT y la burocracia de Lula. Esta orientación política frente a la ofensiva reaccionaria en curso hace que el PSTU simplemente no esté presente en ninguna de las principales luchas del momento. Si esta orientación no se supera, este partido efectivamente entrará en el campo del oportunismo y su fin como corriente revolucionaria sería decretada.

A pesar de este escenario de intensa ofensiva reaccionaria, comenzamos a contar con una creciente resistencia a nivel nacional. Los actos contra la PEC 241 todavía son de vanguardia. Pero debido a la propuesta de contrarreforma de la escuela secundaria y los recortes de fondos federales a las universidades, vivimos una dinámica de ocupaciones estudiantiles en varios estados. Actualmente están ocupadas más de 1.000 escuelas estatales (especialmente en el estado de Paraná), decenas de universidades federales y algunos rectorados.

Como la mayor parte de estas ocupaciones se producen fuera del centro político del país, esta ola de luchas no logra generalizarse y conmover la escena política nacional. Sin embargo, en la medida que los trabajadores y la juventud están teniendo más acceso a los contenidos de esta y otras políticas nefastas de Temer, el clima político comienza a cambiar entre las masas. Una coyuntura de resistencia más generalizada se puede establecer a partir de ahora si se pelea por la expansión de las ocupaciones de las es-

ENCIA



cuelas a San Pablo, a otras capitales y también por actos más numerosos y combativos.

Nos encontramos ante un ataque político estratégico para la clase dominante brasileña, que hará todo lo posible para aprobar el PEC 241. Sin embargo, las masas están empezando a darse cuenta de la magnitud del ataque contra sus condiciones básicas de existencia y podrían pasar a una posición activa en los próximos meses. Por eso, tenemos que apostar a fondo por la clarificación del contenido de este brutal ataque para que podamos poner mucha más gente en la calle.

Para que la huelga general del 11 de noviembre sea un día activo de paralización que sirva para impulsar una ola de resistencia nacional, es necesario poner a miles de personas en las calles, sólo así podremos multiplicar las ocupaciones de escuelas, universidades estatales, lugares de trabajo y crear un movimiento generalizado para derrotar este ataque histórico a nuestra clase y a la juventud.

Como sabemos que no podemos confiar un solo milímetro en la burocracia sindical, que hará todo lo posible para que el movimiento de resistencia a PEC 241 no se generalice, la tarea más importante de la izquierda socialista -incluyendo el PSTU si desea salir del pantano político en el que se ha metido- hasta el 11 de noviembre es hacer un gran esfuerzo político unificado para propagandizar, agitar y organizar esta huelga de la forma más amplia posible en las escuelas y lugares de trabajo.

VENEZUELA

Se agrava la crisis política

ALE KUR

Una serie de sucesos de los últimos días viene sacudiendo la ya conmocionada escena política venezolana. El primero de ellos, ocurrido el 20 de octubre, fue la suspensión por parte del poder judicial del proceso en pos de la realización de un referéndum revocatorio que la oposición había iniciado contra Maduro. Esto cayó como un baldazo de agua fría para un amplio sector de la sociedad que aspiraba a revocar el mandato presidencial por este camino. Así quedó objetivamente en crisis la estrategia de la Mesa de Unidad Democrática ("MUD") que reúne a los principales partidos burgueses opositores al gobierno.

El nivel de tensión aumentó enormemente, y la confrontación política fue escalando. Un ejemplo fue la "toma del Parlamento" llevada a cabo el domingo 23 por parte de cientos de simpatizantes chavistas, con el objeto de impedir una sesión donde podía iniciarse un juicio político contra el presidente.

Pese a lo anterior, esta sesión se pudo realizar unos días después (el martes 25). La Asamblea Nacional -dominada por la oposición desde las últimas elecciones- aprobó el inicio del juicio político bajo la acusación al gobierno nacional de haber roto el hilo constitucional al suspender el revocatorio, y quiere declarar a Maduro en "abandono del cargo". La constitución venezolana no otorga al Parlamento la potestad de definir un juicio político (pero sí al Poder Judicial, que hasta el momento es controlado por el chavismo). Sin embargo, esto significa a todas luces una "señal de largada" para la destitución –sea en consonancia con las instituciones o en ruptura abierta con las mismas- del presidente, especialmente con el precedente de lo ocurrido en Brasil con Dilma Rousseff.

Al cierre de esta edición, se están realizando enormes movilizaciones en Caracas y en todo el país, donde la oposición de lanzó a las calles bajo el slogan "Toma de Venezuela". Sin embargo, serían sólo el comienzo de una escalada en las acciones opositoras. La MUD está convocando para este viernes 28 a un paro general contra el gobierno, y el 3 de noviembre a una gran marcha al palacio de Miraflores (sede del gobierno), en la que le entregarán a Maduro "la carta de despido", según sus dirigentes.

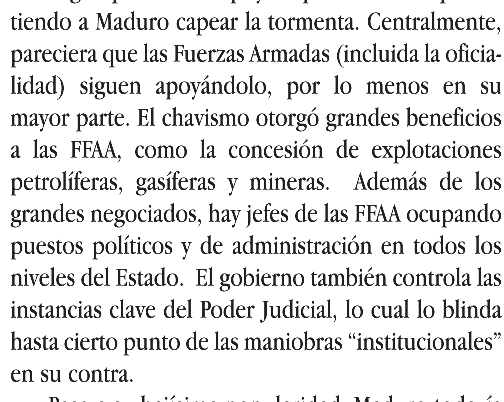
La crisis política quedó planteada en un nivel de enorme gravedad. El papa Francisco viene intentando mediar entre las partes para contener la confrontación dentro de carriles "pacíficos", y para ello impulsa una reunión entre ellas para el 30 deocubre. Sin embargo, se trata de una ilusión, ya que no hay prácticamente ningún "terreno intermedio" donde el chavismo pueda coincidir con la oposición: lo más probable es que la reunión no se realice y se vaya a una mayor escalada en la confrontación política.

La situación es crítica en todos los aspectos. La sociedad se encuentra fuertemente polarizada, y los niveles de popularidad del gobierno de Maduro son muy bajos. Las instituciones del Estado están enfrentadas entre sí: el poder ejecutivo está prácticamente en guerra con el legislativo. Y todo esto motorizado por una brutal crisis económica, con muy altos niveles de inflación y desabastecimiento generalizado.

El gobierno de Maduro se encuentra paralizado. Su estrategia se reduce a tratar de sobrevivir (a través de una serie de maniobras) hasta las elecciones de 2019, esperando que para entonces las condiciones hayan mejorado por sí solas. Pero para poder retomar el control de la situación, necesitaría una reactivación económica, que en las condiciones actuales solo sería posible con un aumento en los precios internacionales del petróleo (que se encuentran hace ya mucho tiempo en niveles bajísimos[1]). La economía venezolana depende enormemente de los ingresos del petróleo, en una estructura productiva que el chavismo fue completamente incapaz de revertir. Por supuesto, el gobierno venezolano puede hacer muy poco para influir en el mercado mundial y en sus determinantes de precios –pese a que Maduro inició una gira por Medio Oriente para mostrarse con iniciativa.

En estas condiciones adversas, existen sin





embargo "puntos de apoyo" que le vienen permitiendo a Maduro capear la tormenta. Centralmente, pareciera que las Fuerzas Armadas (incluida la oficialidad) siguen apoyándolo, por lo menos en su mayor parte. El chavismo otorgó grandes beneficios a las FFAA, como la concesión de explotaciones petrolíferas, gasíferas y mineras. Además de los grandes negociados, hay jefes de las FFAA ocupando puestos políticos y de administración en todos los niveles del Estado. El gobierno también controla las instancias clave del Poder Judicial, lo cual lo blinda hasta cierto punto de las maniobras "institucionales" en su contra.

Pese a su bajísima popularidad, Maduro todavía conserva el apoyo de un amplio movimiento social chavista, especialmente fuerte entre las clases bajas de la población. Ese movimiento está muy organizado y movilizado, y pese a la crisis y la desmoralización, todavía conserva la capacidad de hacerse fuerte en las calles. Por lo cual, todo intento hasta el final por parte de la oposición de tirar abajo al gobierno, dejaría al país al borde de una guerra civil.

Por una salida de los trabajadores

Las dos perspectivas planteadas por los grandes partidos en Venezuela llevan a los trabajadores a un camino muerto. Un triunfo de la oposición (sea por la vía del Juicio Político, del Referéndum Revocatorio o del golpismo liso y llano) supondría un reforzamiento colosal de la derecha en el continente, y significaría el regreso al poder de los viejos partidos del régimen junto con elementos fascistoides, que podrían generar avances revanchistas contra los sectores populares, al mismo tiempo que profundizarían brutalmente el ajuste económico, destruirían las conquistas logradas por el pueblo venezolano y entregarían el país al imperialismo yanqui.

Al mismo tiempo, Maduro no ofrece ningún tipo de salida a la crisis económica y el impasse político. Su gobierno es estructuralmente incapaz de solucionar los problemas de fondo –que en última instancia remiten al mantenimiento de la propiedad privada de las grandes empresas, de la producción y distribución de bienes, así como al predominio de una camarilla burocrática de funcionarios, militares y empresarios que gestionan los recursos públicos para sus propios intereses. Hasta ahora las únicas medidas tomadas para enfrentar la crisis implican que el propio pueblo trabajador pague los costos (por la vía inflacionaria). Lo demás son solamente pantomimas, como la puesta en pie de sistemas de distribución de mercadería que terminan siendo engullidas por el mercado negro, la corrupción y el contrabando.

Lo que hace falta es una salida independiente de ambos polos políticos: el país debe ser refundado sobre nuevas bases políticas y sociales. Es necesario convocar una Asamblea Constituyente revolucionaria que barra con el régimen político y entregue el poder al pueblo. Solo de esta manera se puede superar el dilema reaccionario planteado por el gobierno y la oposición –rechazando tanto la perspectiva de una destitución presidencial por derecha, como la de una continuidad sin cambios de la catástrofe económica y social. A la derecha solo se la puede derrotar y la crisis solo podrá ser superada si los trabajadores y el pueblo oprimido se hacen fuerte en las calles, si toman en sus manos la producción y distribución de los bienes, si expulsan a los funcionarios corruptos e incompetentes que lucran con la crisis o son incapaces de hacer nada al respecto, al mismo tiempo que bloquean toda posible perspectiva golpista de la derecha escualida.

En el Mundo

CHILE: DESCONTENTO GENERALIZADO, PROTESTAS Y ELECCIONES POCO CONCURRIDAS

¿Surge un "Podemos" chileno?

RAFAEL SALINAS

En medio de un clima de **descontento general** y de **continuidad de las movilizaciones de masas** contra la estafa de las jubilaciones privadas, se realizaron el domingo pasado **elecciones municipales**. Como se preveía, hubo una fenomenal **abstención** combinada con un **gran "voto castigo"** contra los candidatos oficialistas.

Este repudio en las urnas se daba por descontado. La sorpresa política fue que este "voto castigo" no favoreció solamente a la oposición de derecha al gobierno de la "socialista" Michelle Bachelet. En Valparaíso, la **segunda ciudad de Chile** después de la capital, Santiago, se impuso como alcalde **Jorge Sharp**, un candidato de **izquierda independiente y opositor**, que fue dirigente de uno de los grandes movimientos estudiantiles iniciados en 2006, conocidos como la "Revolución de los Pingüinos".

Continúan las movilizaciones y protestas por la estafa a los jubilados

Estas elecciones no se dieron en medio de la calma. Un factor decisivo que cruza la escena política y social es la continuidad de las movilizaciones por "¡No + AFPs!". Es decir, contra el escandaloso sistema de jubilación privada, las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs), creadas por la dictadura de Pinochet y protegidas por sus sucesores de "derecha" o "izquierda".

En agosto pasado, **más de un millón de manifestantes** salieron a las calles en todo Chile, protestando contra la estafa de la jubilación privada. En ese momento, explicamos que:

"Las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs), después de 30 años o más de aportes pagan pensiones miserables, robando lo cotizado por los trabajadores.

"Para el actual gobierno de 'izquierda' encabezado por Michelle Bachelet y, en general, para los políticos del régimen, esto puede ser más difícil de manipular que las protestas estudiantiles. Es que no se trata de movilizaciones solamente juveniles, sino de masas de trabajadores activos y pensionados de toda edad, cada vez más indignados. Las jubilaciones son un tema que cruza a la gran mayoría de la sociedad chilena.

"La otra gran dificultad para calmar las aguas, es que, del otro lado del mostrador, no está el flamante gobierno de «izquierda» que acababa de arrasar en las elecciones presidenciales, y que ilusionó a medio mundo… como sucedía a inicios de 2014.

"Hoy, tanto el gobierno de Bachelet con los partidos que lo integran y/o lo apoyan, pero también la «oposición» parlamentaria, están profundamente desprestigiados…"[1]

Efectivamente, las movilizaciones de protesta no se han detenido. Por el contario, amenazan ir más allá. El 16 de octubre pasado, en vísperas de las elecciones municipales, hubo **nuevamente marchas multitudinarias en todo el país**. Y para el **4 de noviembre** próximo, se ha convocado a un **paro general**.

Después de las anteriores movilizaciones, Bachelet abrió negociaciones con el movimiento ¡No + AFPs! Pero, como era de esperar, fueron una farsa, una simple maniobra dilatoria para intentar dividir y desmovilizar la protesta. No hubo ninguna concesión real de parte de la presidente "socialista". Es que el robo de los aportes jubilatorios es uno de los negocios más espectaculares del parasitario capitalismo chileno. Sin mover un dedo, las AFPs se embolsan sumas fabulosas gracias al descuento automático del 10% de los salarios. Luego, pagan jubilaciones cada vez más miserables, sin relación con lo que han aportado. Frente a ese robo, el Estado neoliberal –fundado por la dictadura de Pinochet y **continuado por todos los partidos del régimen**, de derecha o "izquierda"– se lava las manos.

El descontento se multiplica en función a las esperanzas que un día depositaron las masas trabajadoras en el actual gobierno de "izquierda". Y no se trata sólo de jubilaciones, salarios y condiciones de trabajo. Chile tiene también la **"educación más cara del mundo"**[2]. Los jóvenes que no sean hijos de millonarios y que deseen cursar en las universidades, sean "públicas" o privadas, deben **endeudarse para toda la vida**, con los mismos bancos que chupan la sangre a los jubilados. Tampoco el gobierno de "izquierda" ha hecho aquí cambios radicales.

Ahora, está planteado el reto de que este descontento generalizado **se exprese el 4 de noviembre en un fuerte paro**. Será un enorme desafío, ya que los partidos "Socialista" y "Comunista" –que integran la coalición del gobierno de Bachelet– dirigen el aparato burocrático de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y harán todo lo posible para que la medida de fuerza fracase.

La CUT es un aparato cada vez más divorciado de las bases obreras y trabajadoras. "Los escándalos que rodearon las elecciones del Consejo Directivo Nacional de la CUT) –comenta una revista de izquierda– ponen nuevamente de manifiesto el deterioro ético y político de la burocracia sindical que ha controlado esa organización desde su surgimiento, a fines de 1988." [3] Los burócratas corrompidos del PS y el PC se pelean a dentelladas por el aparato de la CUT, organizando elecciones fraudulentas donde las bases no tienen participación alguna.

Pero esos burócratas traidores **están unidos en un punto fundamental**: no le dan **ningún apoyo** al movimiento ¡No + AFPs!

El paro convocado para el 4 de noviembre, además del gobierno y los patrones, enfrentará entonces la oposición frontal de los burócratas sindicales socialistas y stalinistas. Si lograse cierto éxito, sería un duro golpe para ellos.



Masiva abstención, derrota de los candidatos del gobierno y avance de la derecha

En primer lugar, lo más impactante de las elecciones ha sido la **abstención masiva**, con porcentajes inéditos. **Dos tercios** de los electores **no fueron a votar**.

Aunque "muda", esta abstención sin precedentes refleja principalmente el **descontento** con el gobierno de Bachelet… pero, al mismo tiempo, **desánimo**, **desorientación política** y **falta de opciones** de muchos votantes de izquierda.

Su frustración no se limita sólo al punto de las AFPs y el incumplimiento de las promesas con que fue elegida Bachelet. También se han destapado grandes escándalos de corrupción en los que están comprometidos directamente familiares de la presidenta Bachelet. Las elecciones se dieron en medio de un clima de rabia y decepción popular con el gobierno.

Por esos motivos, el frente oficialista **"Nueva Mayoría"** sufrió una seria derrota electoral. Y, en la mayoría de los casos, salió perdedor frente a la coalición de derecha, que le arrebató comunas muy importantes. El gobierno de Bachelet se basa en esa coalición "Nueva Mayoría", cuyos principales componentes son el Partido Socialista, el Partido Comunista, los demócrata-cristianos y otras fuerzas menores supuestamente "de izquierda". En el tramposo **sistema "bi-frentista"** chileno, se le contrapone otra coalición de derecha, bautizada **"Chile Vamos"**, encabezada por la Unión Demócrata Independiente (UDI), Renovación Nacional, y otros partidos.

"La Nueva Mayoría –dice un comentarista de izquierda, crítico del gobierno– logró que la derecha triunfara en las principales comunas de Santiago [la capital de Chile] y, de esta manera, aprovechara para presentar a Piñera, prácticamente, como el líder indiscutido para las próximas elecciones presidenciales." [4]

Hay que recordar que Piñera –el billonario que fue presidente del 2010 al 2014– salió malherido de su mandato que precedió al de Bachelet. Que hoy se baraje su regreso es otra medida del desastre político de la "Nueva Mayoría".

Otra historia en Valparaíso: ¿un Podemos chileno?

En la segunda ciudad de Chile y su histórico puerto, sucedió algo distinto al desastre de Santiago y otras comunas. Se impuso por el 54% de los votos un **candidato de izquierda independiente y opositor** al gobierno de Bachelet.

Se trata de **Jorge Sharp**, que fue un dirigente estudiantil secundario y universitario de larga trayectoria. Sharp pertenece a la organización **Movimiento Autonomista**.

Como buena parte del activismo estudiantil y social de Chile, Sharp se alineó en el "autonomismo", corriente mundial "posmoderna" (y muy heterogénea) que en su país tiene peso importante.

Hay que señalar que la proliferación de movimientos y grupos autonomistas es un hecho frecuente en países de Europa y América Latina donde los partidos comunistas han sido relativamente fuertes, y las corrientes marxistas revolucionarias, como el trotskismo, más débiles.

Efectivamente, en Chile, en el movimiento estudiantil universitario y secundario y también en la esfera de los movimientos "sociales", barriales, etc., las corrientes autonomistas y también anarquistas, tienen una presencia de notable.

Esos movimientos, en varios casos, han logrado desbancar a direcciones stalinistas. Por ejemplo, en 2011, la mundialmente famosa y mediática dirigente estudiantil del PC, **Camila Vallejo**, fue derrotada por la lista autonomista encabezada por el desconocido Gabriel Boric, en las elecciones de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh). Y hoy, Gabriel Boric, junto con el triunfante alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp, son los dirigentes que encabezan la organización llamada **Movimiento Autonomista**.

"Queremos un movimiento político que dispute todos los espacios", sostiene correctamente Boric,[5] en contraposición tácita al abstencionismo "anti-político" tanto del anarquismo como de la gran mayoría del autonomismo.

Pero el problema es **cómo eso se materializa**. Muchos comentaristas, bajo el impacto y la sorpresa de la **derrota aplastante de todos los viejos partidos** de "izquierda" y derecha por un ilustre desconocido en la segunda ciudad del país, hablan del **nacimiento de un "Podemos" chileno**. Y, efectivamente, el Movimiento Autonomista se le parece en varios aspectos. Ambos nacen indirectamente de importantes movimientos sociales: de los "indignados" en el Estado español y de los estudiantes en Chile.

Pero el modelo español **no** "disputa todos los espacios". O, mejor dicho, ha dejado de hacerlo, si es que alguna vez lo intentó. Está dedicado al **electoralismo y parlamentarismo químicamente puro**.

Si el nuevo movimiento político se orienta **realmente** a "disputar todos los espacios", entonces tendrá que ver cómo concreta eso en el terreno del movimiento obrero y ahora en el gran movimiento No + AFPs.

Notas:

1.- Por Rafael Salinas, "¡No + AFPs! - Más de un millón de manifestantes en las calles contra la estafa de la jubilación privada", *SoB* n° 394, 25/08/2016.

2.- Vladimir Hernández, "¿Por qué es tan cara la universidad en Chile?", *BBC Mundo*, 16/05/2012.

3.- "El ocaso de la CUT", editorial de *Punto Final*, Nº 860, 16/09/2016.

4.- "Elecciones municipales: la hecatombe de la Nueva Mayoría", *Clarín de Chile*, 26/10/2016.

5.- Gabriel Boric, "Queremos un movimiento político que dispute todos los espacios", *diarioUchile*, 30/05/2016. En una elección parlamentaria anterior, Boric logró ser electo diputado como candidato independiente. Pero eso no tuvo la resonancia política del reciente triunfo de Valparaíso.

En el Mundo

FRANCIA

El gobierno desmantela la "jungla" de Calais

ALE VINET

A partir del lunes, bajo la mirada del mundo entero, el gobierno "socialista" de François Hollande comenzó la evacuación de la "jungla" de Calais. Se trata de un enorme asentamiento precario, donde entre 6.000 y 8.000 migrantes se encontraban viviendo a la espera de lograr atravesar, de manera legal o ilegal, el Canal de la Mancha para instalarse en el Reino Unido.

El desmantelamiento de la "jungla" y el clima político-electoral

La "jungla" de Calais representa, por sus dimensiones y por la extrema precariedad de los refugiados que ahí viven, un tema de impacto nacional. En verdad, Francia recibió un número irrisorio de refugiados en comparación con países como Alemania o los países nórdicos: no se han visto escenas como las de las decenas de miles de refugiados llegando en tren (y siendo recibidos por la población) en otros países. En ese sentido, la "jungla" de Calais era el símbolo por excelencia de la crisis de los refugiados en Francia. A esto hay que sumar el hecho de las "villas", que eran masivas aun en los años setenta, en la periferia de las grandes urbes y que albergaban en esa época inmigrantes tunicinos, argelinos o portugueses, fueron totalmente erradicadas: las condiciones de vida en la "jungla" eran en ese sentido excepcionalmente precarias.

Pero además de esta importancia "de larga data" de la "jungla", la misma cobró una importancia creciente de cara a la próxima campaña electoral. Así, junto con las manifestaciones de solidaridad con los migrantes que se realizaron, recientemente habitantes de Calais, junto a partidos de derecha (y, lamentablemente, junto a sindicatos), realizaron movilizaciones por el desmantelamiento del campamento. Inmediatamente después, Nicolás Sarkozy, candidato a las primarias de la derecha, realizó un meeting en Calais donde prometió acabar con la "jungla". Poco después, el presidente en funciones François Hollande le siguió los pasos y prometió lo mismo. Los tiempos se aceleraron y el desmantelamiento tuvo lugar a una velocidad inusitada.

Algo similar ocurre con la zona de Notre-Dame-des-Landes, una enorme zona de explotaciones agrícolas que se encuentra ocupada por cientos de agricultores y manifestantes desde hace años, contra el proyecto de construir un aeropuerto en la zona y de arrasar con la agricultura y los espacios naturales de la región. El gobierno intentó varias veces desalojar la ocupación, sin éxito; recientemente realizó un referéndum en la región, donde ganó el "Sí" a la construcción del aeropuerto, mientras los manifestantes llamaban a la abstención. No se descarta que el gobierno acelere también la expulsión de Notre-Dame-des-Landes, que considera una cuestión de "autoridad del Estado".

Podría pensarse que el gobierno dejaría estos asuntos tan espinosos para el próximo gobierno, que ya estará en funciones en menos de un año. Por el contrario, el gobierno de Hollande, que sigue batiendo récords de impopularidad, pretende curarse en salud profundizando su giro reaccionario: se trata de retomar el programa de la derecha y la extrema derecha, cubierto de un velo "progresista" (el Primer Ministro Manuel Valls felicitó una operación "humanitaria"). Incapaz de hacer valer un balance positivo en el terreno económico y social, el gobierno se suma a la demagogia reaccionaria en torno a la inmigración y la identidad francesa para intentar fortalecerse por la derecha.



Un clima reaccionario que se profundiza camino a las elecciones

Esta ofensiva del gobierno se inscribe a su vez en una profundización que combina varios elementos. Por un lado, el cierre del ciclo abierto con las movilizaciones masivas contra la reforma laboral, que se saldó con una clara derrota, amén del enorme valor de las experiencias militantes realizadas. Este ciclo había sido una bocanada de aire fresco en medio del clima reaccionario ligado a los atentados, las intervenciones militares imperialistas y la instauración del "Estado de urgencia": durante algunos meses fueron los trabajadores y la juventud, con sus reivindicaciones y sus métodos, los que estuvieron en el centro de la escena.

Frente al bloqueo de las direcciones sindicales, el desgaste de cuatro meses de lucha y la llegada del verano, fue el clima reaccionario el que volvió al centro. Los atentados de Niza y de Saint-Etienne-de-Rouvray, la polémica islamófoba y racista en torno al burkini, se encargaron de volver a instalar una coyuntura asfixiante para los sectores progresistas. En los últimos meses, una serie de ataques tuvieron lugar contra futuros centros de acogida para migrantes: tres centros fueron incendiados, dos centros recibieron disparos con armas de fuego. A su vez, en los últimos días se realizaron manifestaciones no autorizadas de policías, algunos desfilando con pasamontañas o con sus armas de servicio, en reclamo de más instrumentos represivos y más "margen de maniobra" para "defenderse" (es decir, más impunidad).

Todo este clima se ve además reforzado por las próximas elecciones presidenciales: todo parece indicar que vamos hacia una segunda vuelta entre la derecha y la extrema derecha, sobre la base de un derrumbe del PS. La campaña de estas fuerzas está centrada, como dijimos, en la cuestión de la "identidad francesa", de la "compatibilidad del Islam con la República" y otros vómitos reaccionarios. En el terreno social, estas corrientes defienden el más craso liberalismo: destrucción de la jornada de 35 horas semanales, eliminación del impuesto sobre la fortuna, despido de cientos de miles de trabajadores del Estado.

El problema central es que el desprestigio del Partido Socialista se procesa (a un nivel de masas) por la derecha. No ha surgido ninguna alternativa por la izquierda, y la extrema izquierda es demasiado débil para ocupar ese espacio; ni siquiera logra construirse como una tendencia fuerte en la amplia vanguardia surgida de la movilización. Así las cosas, la presión que se efectúa en el plano político viene por la derecha, haciendo girar toda la situación hacia ese lado y profundizando el clima reaccionario.

Libertad de circulación y de instalación, solidaridad con los migrantes

Los migrantes fueron evacuados del campamento de Calais y enviados a diferentes "Centros de Acogida y de Orientación" diseminados por todo el territorio nacional. Estos centros deberían en teoría "acompañar" a los migrantes en sus trámites: en pocas palabras, van a ser un paso transitorio a la expulsión pura y simple para miles de ellos. Al dispersarlos y aislarlos, el gobierno garantiza que los mismos no puedan realizar ninguna acción colectiva en defensa de sus derechos; este fue el sentido de la prohibición de la manifestación en solidaridad de hace algunas semanas.

El gobierno se jacta del hecho de que el campamento fue evacuado en la calma más absoluta. Pero no se trata de la calma de aquellos que finalmente logran lo que se propusieron: recordemos que la mayoría de los migrantes de Calais querían entrar en el Reino Unido, ya sea porque hay más posibilidades de encontrar trabajo o porque tienen familiares allí. Se trata de la calma de los cementerios, de aquellos que aceptan resignados porque no tienen otra opción, bajo la amenaza de la expulsión directa, de la represión policial a la cual el gobierno los acostumbró con sus razzias recurrentes, de la estigmatización y la persecución xenófoba y racista.

El desmantelamiento del campamento de Calais no es una solución ni al problema de la migración, ni al destino personal de los miles de migrantes evacuados. Los flujos migratorios masivos continuarán mientras el imperialismo siga sembrando la guerra y la miseria en el mundo entero, mientras este sistema ofrezca condiciones de vida tan inhumanas que arriesgar la vida cruzando la mitad del globo aparezca como la mejor alternativa. En cuanto a los migrantes de Calais, los mismos se encontrarán dispersos por el conjunto del territorio, más vulnerables aún frente a las arbitrariedades del Estado francés y los ataques de la derecha y los fascistas envalentonados con el clima reaccionario.

La única solución duradera es la libertad de circulación y de instalación, para acabar con el drama de la muerte de miles de migrantes en el Mediterráneo, de las condiciones inhumanas en que vivían los migrantes de Calais. Los migrantes no son nuestros enemigos, no son ellos los responsables del desempleo, de la superexplotación, de los problemas de vivienda o del colapso de las instituciones educativas o sanitarias. Nuestros enemigos son los patrones que despiden, que destruyen nuestras condiciones de trabajo para aumentar sus ganancias; los grandes bancos que realizan especulación inmobiliaria dejando cientos de miles de apartamentos vacíos para mantener precios altos de alquiler; el gobierno que desfinancia la salud y la educación para entregar cientos de millones al ejército o la policía.

Al contrario, es uniendo las fuerzas del conjunto de los explotados y oprimidos, independientemente de su origen, nacionalidad, creencia religiosa, en la lucha por obtener la prohibición de despidos, la repartición del tiempo de trabajo, el aumento de los presupuestos de los servicios públicos. En la situación actual, esto pasa por solidarse con los migrantes, por denunciar y combatir la ofensiva reaccionaria del gobierno en este terreno.

Movimiento Estudiantil

ELECCIONES ESTUDIANTILES EN LA UNLP

Por centros con la fuerza de la rebelión educativa y el paro de mujeres para luchar contra Macri

En estas nuevas elecciones estudiantiles, nuestra agrupación universitaria ¡Ya Basta! presentará sus listas en 8 facultades de la UNLP: Humanidades, Psicología, Bellas Artes, Ingeniería, Ciencias Exactas, Trabajo Social, Periodismo y Derecho. Y en cada una de ellas pelearemos por levantar una alternativa política desde la izquierda que se plante contra los ataques reaccionarios del gobierno de Macri. Un gobierno que viene demostrando que está dispuesto a reventar las conquistas más sentidas que los estudiantes, los trabajadores y el movimiento de mujeres le arrancamos con la lucha al gobierno K, ya que en tan sólo 10 meses de "aprender sobre la marcha", entre los brutales tarifazos a los servicios, la devaluación, y los cientos de miles de despidos, el macrismo busca aplastar las condiciones de vida de la población. En el terreno de los derechos de las mujeres, la política del gobierno también es bien clara: cárcel a las mujeres por abortar y libertad para los femicidas, violadores y proxenetas. En cuanto a la lucha por los derechos humanos, el gobierno responde impulsando la libertad para el genocida Miguel Etchecolatz, responsable de la segunda desaparición de Jorge Julio López, la misma semana que intentó llevarse en patrullero a Hebe de Bonafini. En fin, un gobierno que todos los días muestra su carácter enteramente reaccionario.

Sin embargo, la ofensiva del gobierno se encontró con "palos en la rueda" como respuesta desde abajo. Por eso, la fuerza de la campaña de ¡Ya Basta! para estas elecciones se apoya en la lucha que dieron los estudiantes contra el ajuste presupuestario y por el boleto educativo en la UNLP, el cual conquistamos con masivas movilizaciones, pese a la clara negativa de Vidal. En la lucha de los trabajadores contra los despidos y en defensa de su salario, como se demostró en la concentración del 29 de Abril y la Marcha Federal. En el histórico paro nacional de mujeres contra los femicidios y la violencia de género. En las movilizaciones con las que frenamos la liberación de Etchecolatz.

Este es el camino para pararle la mano a Macri: la más amplia unidad en la acción, con la más clara independencia política de todo sector patronal que, como el kirchnerismo, no sólo no lo enfrenta, sino que está jugados de lleno por la gobernabilidad. Desde ¡Ya Basta! queremos que las elecciones sirvan para sacar esta conclusión. Por eso planteamos que La Mella-Patria Grande no es alternativa porque quiere arrastrar al movimiento estudiantil detrás de la política del kirchnerismo. Pero también denunciamos el divisionismo del FIT (PO-PTS), quienes en cada hecho de la lucha de clases se negaron a plantear la unidad de acción con una política autoproclamatoria y marginal, atentando contra el triunfo de las luchas contra la avanzada del PRO.

Con nuestro planteo político confluimos con los compañeros de la Juventud Guevarista y del MST, conformando frentes de izquierda y de lucha en Humanidades con la agrupación Cienfuegos y en Bellas Artes con la Juventud Socialista. A su vez, nuestras listas están conformadas por muchísimos estudiantes y activistas que adhieren a esta política, como en la Facultad de Bellas Artes, donde más de 120 compañeros apoyan al Frente Estudiantil de Izquierda y de Lucha como candidatos y adherentes. El próximo 2, 3 y 4 de noviembre, con la fuerza de los estudiantes, las mujeres y los trabajadores votá y sumáte a ¡Ya Basta!

¡Ya Basta! La Plata

UBA

Un CEFyL independiente y activo que le pare la mano a Macri

Desde el 10 de diciembre el **gobierno de Macri** y sus CEOministros viene descargando **duros ataques contra los trabajadores, las mujeres y la juventud.** Cientos de miles de despidos, tarifazos y la destrucción del salario. También **recortó la educación pública** mediante el desfinanciamiento (al cual **los estudiantes respondimos con la rebelión educativa**) y, ahora, el mal llamado "Operativo Aprender" para responsabilizar a los docentes por la debacle educativa. Y, de la mano de todo esto, el **brutal empeoramiento en las condiciones de vida de las mujeres**: una nueva ola de femicidios y la oposición a siquiera discutir el derecho al aborto, esta última una prenda de unidad en el renovado "romance" de Macri y el Papa Francisco.

Por su parte, la **oposición patronal cacarea pero no mueve un dedo. Es el caso de Massa, pero también del kirchnerismo**. Su fin es garantizar la gobernabilidad y esperar a que llegue el 2017 mientras el PRO nos ajusta: por eso evitaron cualquier situación que pudiera poner en crisis al gobierno, como cuando **acompañaron el pago a los fondos buitres o reprimieron a los trabajadores que reclamaban por su salario y trabajo** en las provincias gobernadas por el FpV. A su vez, los dirigentes traidores de las centrales sindicales, muchos de ellos identificados con el anterior gobierno, hacen la plancha y ya suspendieron por enésima vez el llamado a un paro.

No le creamos nada a estos falsos opositores. **Los estudiantes, los trabajadores y las mujeres necesitamos organizarnos de manera independiente para pararle la mano a Macri.** No es ninguna alternativa **"El Colectivo" manejado por Morgade**, que pretende **dejar pasar los ataques del macrismo** como hace La Cámpora en todas partes. **Con La Izquierda al Frente, defendamos un CEFyL que enfrente al gobierno y a la gestión!**

Por el camino de la Rebelión Educativa

A comienzo de este año, frente al **recorte presupuestario del gobierno de Macri** con el "aumento" de 0% para la UBA, **los estudiantes salimos a las calles** y nuestro Centro de Estudiantes fue verdaderamente un ejemplo para los universitarios de todo el país. **Organizamos asambleas de más de 700 compañeros**, como no se veía hace años, garantizamos las **clases públicas**, nos movilizamos por el **boleto educativo gratuito** y con la **toma de la facultad** pusimos en primera plana nacional el conflicto educativo y logramos que se extendiera a más universidades, confluyendo en la **histórica movilización a Plaza de Mayo del 12 de mayo**.

Desde el ¡Ya Basta! – Nuevo MAS estuvimos a la cabeza de este proceso, impulsando con todo la realización de asambleas para que los estudiantes interviniéramos en el conflicto con toda nuestra fuerza, **fuimos los que propusimos la toma** que fue un verdadero éxito, al lograr aumentar la participación en todas las actividades al contrario de lo que decía el FUP-Colectivo, que planteaba que la medida iba a vaciar la facultad.

Este es el modelo de CEFyL que queremos y buscamos fortalecer durante todo el año. Un **Centro de Estudiantes activo, movilizado y participativo**, que siga siendo un ejemplo a nivel nacional impulsando la **lucha contra el gobierno reaccionario de Macri**, peleando en unidad con **todo el movimiento estudiantil y docente**, por los **reclamos de las mujeres** e impulsando la **unidad obrero estudiantil**.

Para poder tener este centro es condición fundamental la **independencia política tanto del gobierno nacional como de la gestión de la facultad**. Esta es la única garantía de un CEFyL con asambleas, debate y que impulse la movilización para poder luchar sin ataduras por todas nuestras reivindicaciones.

Fortalezcamos un CEFyL independiente y activo por el camino de la rebelión educativa.
Dale fuerza al ¡Ya Basta! votando en estas elecciones a La Izquierda al Frente!

Al Colectivo K lo maneja Morgade

Desde que asumió hace 3 años, la decana kirchnerista **Morgade** viene demostrando que es una gestión que, a pesar de decirse progresista, viene llevando adelante todas las **políticas de ajuste**. Citando solo algunos ejemplos, este año comenzó con su **abstención** en el Consejo Superior de la UBA en la votación sobre el **"aumento" de 0% de presupuesto**. Además, a pesar de todos los anuncios, pasó **un año más sin ver un solo ladrillo del edificio nuevo.** Y a esto se suma la interminable situación de **crisis en los horarios de cursada**, que si es posible se agrava cada año.

Como si fuera poco, este año la gestión se vio golpeada por el escándalo de su actuación frente al caso de **Dante Palma, docente abusador a quien protegieron y ampararon** votando dos veces en el Consejo Directivo **en contra de separarlo del cargo,** hasta que la movilización de mujeres y estudiantes los obligó a dar marcha atrás y apartarlo de las aulas.

La novedad este año es que **Morgade armó "El Colectivo", un frente entre el FUP-K** (que comparten su espacio político) **y La Juntada** con el único objetivo de arrancarle el CEFyL a los estudiantes. Con "El Colectivo", **buscan ponerle un freno a la organización estudiantil independiente, terminar con el debate y acallar las asambleas** para allanarle el camino al ajuste del PRO en 2017.

Este frente, que toma como principal bandera la **"unidad", la plantea en primer lugar contra la izquierda**, para desplazarla de la conducción del CEFyL, y además busca llevarlo por una vía que **no enfrenta en lo real al macrismo**. Con la gestión que se adapta al ajuste presupuestario, no existe unidad posible para enfrentar los ataques de Macri.

En estas elecciones vamos a fortalecer el CEFyL independiente y activo, vamos con La Izquierda al Frente!

MOVIMIENTO DE MUJERES

BALANCE DE UNA JORNADA HISTÓRICA

Parazo Nacional de Mujeres

INÉS ZETA

Al día siguiente del primer paro nacional de mujeres la línea 144, la única en pie para atender denuncias de este tipo, duplicó el número de llamadas que recibe a diario. La respuesta del Consejo Nacional de la Mujer fue un mensaje en todas las redes sociales, pidiendo… que la gente se midiera, que llamara menos porque no dan abasto. En los días siguientes dos anuncios del gobierno remarcaron cuál es la postura de Macri y su gabinete frente a la situación de las mujeres en el país: bajo la reforma de la Procuraduría Nacional y la guerra entre el gobierno y la kirchnerista Gils Carbó, aprovecharon para volar la Unidad Fiscal especializada en violencia hacia las mujeres (UFEM). Y después de que la Ministra de Salud de Buenos Aires anunciara que la provincia iba a adherir al Protocolo Nacional de abortos no punibles, arrancado con la lucha a la Corte Suprema en 2012, esta semana por decisión de la gobernadora Vidal, fiel representante del Opus Dei, se volvió atrás con la medida.

Los días que siguieron al Paro, sin embargo, estas noticias no estuvieron en los medios masivos. Apenas si se colaron en algún medio alternativo. La televisión y los principales diarios se llenaron de comentarios de compungidos analistas por el aumento de los femicidios, muy solidarios y reflexivos con las razones del paro, pero para machacar y machacar que la violencia hacia las mujeres nos "atañe a todos", es una "cuestión cultural" y no es un problema "partidario". Igual que ocurrió con el primer #NiUnaMenos, los que están en el poder, los que gobiernan -entonces el kirchnerismo y ahora el macrismo, y sus correspondientes voceros- tratan de diluir la protesta, haciéndola pasar como un mal que no se sabe de dónde viene, que no se sabe quién lo ampara, que no se sabe quién tiene la responsabilidad de frenar. Y si el gobierno trata de disimular, silbando bajito, no pueden ocultar que no han movido un solo dedo para hacer algo real por las mujeres. Recortar todo programa de asistencia, evitar cualquier campaña seria contra la violencia, impedir que se dicte educación sexual en las escuelas, son responsabilidad de quien gobierna y no de un abstracto "nos atañe a todos". Las campañas contra la explotación sexual darían risa si no fuera porque las mujeres que están en las redes de trata están a la vista de todos, en la esquina, en los boliches, en los bares, en todas partes, y esas redes existen y funcionan al amparo de la policía y los funcionarios que reciben las coimas y que son parte del negocio. El "nos atañe a todos" queda pálido frente a los que tienen la responsabilidad por mantener la impunidad de los violentos, violadores, pedófilos y femicidas, mientras hay mujeres criminalizadas por defenderse de la violencia machista, como Yamila en Rosario, Victoria en Misiones o Reina Maraz en Buenos Aires. Y es inocultable que mientras el gobierno sigue financiando a la Iglesia católica, destina menos de un peso por mujer para combatir la violencia.

Las razones de la violencia son profundas, tan profundas como una sociedad capitalista y patriarcal donde las mujeres somos cosas, somos madres, somos la mujer de… La lucha de las mujeres por tener una vida propia, por ingresar al mercado laboral y tener independencia cuestionan las bases mismas de una sociedad organizada al servicio de los ricos y poderosos. Y cuestiona los privilegios de tener una mujer que se haga cargo de todas las tareas y se banque ganar poco y se banque la superexplotación, los peores trabajos y los peor pagos.

El paro y la movilización lograron dejar atrás el triste intento de algunos de convertir el Paro de Mujeres en un Paro contra la violencia hacia todos, hombres, perros, bacterias y extraterrestres. Nadie menos, decían. Y era para intentar invisibillizar que la epidemia de asesinatos de mujeres no cesa. Y que además viene con saña. Como si fuera un mensaje siniestro, al día siguiente del paro de mujeres que se organizó por la indignación de la crueldad con la que mataron a Lucía, en la mismísima Mar del Plata violaron una piba que iba a la escuela. ¡Claro que tenía que ser un paro de Mujeres! Por el atroz crimen contra Lucía en Mar del Plata, por Marcela asesinada por ser lesbiana, por los 19 femicidios en un solo mes. ¡Por los más de 270 femicidios en un año!



Con la organización se multiplica la lucha

Mientras la CGT se reunía con el gobierno para asegurarle paz social a cambio de un miserable bono que solo cobrarán algunos, el movimiento de mujeres venía con la fuerza del Encuentro Nacional de Rosario y la marcha de 70 mil mujeres en esa ciudad. Indignadas por el brutal asesinato de Lucía Pérez en Mar del Plata, el colectivo de periodistas #NiUnaMenos convocó una reunión para el viernes 14/10. Más de 50 agrupaciones del movimiento de mujeres respondimos y nos reunimos para idear y llevar adelante el Paro, y bajo el lema común de #NosotrasParamos por #NiUnaMenos, inspiradas por el paro de mujeres de Polonia, salimos a convocar a las mujeres y a todos aquellos que quisieran acompañarnos para exigir políticas para que dejen de matar mujeres. Nos pusimos de acuerdo en organizar un paro de una hora en todos los lugares de trabajo, con la modalidad que se pudiera, haciendo ruido, bajando a la calle, haciendo carteles, banderas y todo lo que sirviera para visibilizar que estamos hartas de que se siga matando mujeres con total impunidad, que no haya ni media campaña contra la violencia hacia las mujeres, que en las escuelas no haya educación sexual para enseñar que las mujeres no somos cosas ni propiedad de nadie. La respuesta fue impresionante. En pocas horas la convocatoria al paro se replicó por todas partes. ¡Y hasta se replicó en el mundo! Las organizaciones del movimiento de mujeres demostraron su llegada y demostraron también que hay una mayoría social solidaria con las causas de las mujeres y harta de ver cómo todos los días muere una mujer bajo un crimen de odio, solo por el hecho de ser mujer, solo por el hecho de querer decidir, por el hecho de que querer salir a divertirse, por el hecho de vestirse como le venga en gana, por querer separarse y hacer otra vida. En Perú, en Chile, en Uruguay, en México, en Costa Rica, en Brasil, en Guatemala se repitió el #NiUnaMenos. Y hasta las mujeres de Polonia, hicieron llegar su solidaridad a quienes nos movilizamos ese gran día.

Allí donde hay comisiones internas de izquierda o combativas, allí donde hay activistas, se organizaron las acciones del paro. Como en la Pilkington, una fábrica donde trabajan todos varones, pero que ya venían con la experiencia de que un obrero había asesinado a su pareja y el conjunto de los trabajadores no solo repudió públicamente el femicidio, sino que con gran sensibilidad hicieron un comunicado señalando que no iban a defender corporativamente a un trabajador si era un femicida. Esos obreros de la Pilkington cumplieron con las mujeres y pararon durante una hora. Lo mismo hicieron los trabajadores y trabajadoras de la fábrica Pepsico, con gran tradición de lucha. Emocionante fue lo de las trabajadoras del subte, que durante una hora dejaron de manejar los trenes, abrir las puertas y cobrar boletos, acompañadas por los varones que hicieron doble turno para que ellas pudieran parar. Se multiplicaron las fotos de las escuelas, en los hospitales, en las dependencias públicas, en los bancos, allí donde alguien organizó había carteles, había batucada, había megáfono, y en las calles de la ciudad de Buenos Aires todo el día se sintió que ¡fue un parazo!

A la Plaza de Mayo por la responsabilidad política

También las que nos reunimos para organizar el paro decidimos además convocar una movilización, que partiera desde el Obelisco hacia la Plaza de Mayo. No fue una casualidad, no fue que la gente se juntó y porque sí fue a la plaza. Las agrupaciones que organizamos la marcha teníamos claro que hay que señalar la responsabilidad del gobierno nacional. Un río de mujeres y de varones que acompañaban, se hizo presente, a pesar de la lluvia constante y del frío más otoñal que primaveral, miles y miles y miles fueron a la convocatoria. Y miles y miles y miles llegaron empapadas a Plaza de Mayo, a gritar #NiUnaMenos #VivasNosQueremos. Y esas miles y miles también estuvieron de acuerdo en que el lugar para marchar es la Plaza donde está el poder político.

El documento leído en la Plaza por las periodistas y todas las aclamaciones que hicieron, sin dejar que ninguna otra de las organizadoras se expresara, tuvo un sesgo muy marcado por las ideas de las militantes kirchneristas. No fue un documento elaborado en común, aunque todas las organizaciones firmamos el documento. Y por eso solo expresó una parte de las organizaciones que habíamos sido convocantes. Tuvo el valor de ser un documento y un acto que denunció al gobierno nacional como responsable de que no haya políticas para evitar, frenar, y menos que menos erradicar los femicidios y la violencia contra las mujeres, pero interesadamente no fue hasta el final, no señaló la importancia que tiene la alianza entre el movimiento de mujeres y la clase obrera contra el sistema de opresión y explotación.

Las Rojas creemos que es importantísimo defender la independencia política del movimiento de mujeres respecto de cualquier proyecto de partidos patronales, y por eso seguir en las calles y organizarnos para ser cada vez más las que luchamos por cambiar la situación, las que luchamos junto a la clase trabajadora para torcerle el brazo a este gobierno reaccionario, es muy importante. El próximo 25 de noviembre, saldremos nuevamente en el día contra la violencia hacia las mujeres. Y tenemos una tarea: construir una campaña para que el próximo 8 de marzo salgamos en todo el país por el aborto legal en el hospital. Este reclamo no solo es vital, para que dejen de morir mujeres por abortos clandestinos mal realizados, sino para frenar la avanzada en criminalizar a las mujeres que llegan al hospital con abortos en curso y que son maltratadas por un sistema de salud organizado por el Opus Dei y sus amigos, para conquistar la nulidad de la condena a Belén. Pero es también de vital importancia para avanzar en el derecho de cada mujer a decidir sobre su cuerpo y su vida. Un Estado que es garante de que las mujeres no podamos decidir sobre nuestro propio cuerpo, sobre nuestra sexualidad, sobre la maternidad, es un Estado que garantiza educar en que las mujeres son propiedad de otro, y por eso también pueden ser violadas, pueden ser maltratadas, pueden ser asesinadas. ¡Vamos por un 8 de marzo que ponga en las calles el grito de ni una muerta más, ni una presa más, aborto legal en el hospital!

TEORÍA

MARX, TROTSKY Y MANDEL

Fuerzas productivas y época de decadencia capitalista

ROBERTO SÁENZ

"La automación capitalista, desenvolvimiento masivo tanto de las fuerzas productivas del trabajo cuanto de las fuerzas alienantes y destructivas de la mercancía y del capital, se torna de esta manera la quintaesencia objetivada de las antinomias inherentes al modo de producción capitalista" (Mandel, p. 152).

A la hora de abordar la crisis que está viviendo la economía mundial, es importante contextualizarla. Uno de los debates sobre el sistema capitalista, ha remitido habitualmente al interrogante de en qué medida se mantiene el desarrollo de sus fuerzas productivas. Ocurre que la experiencia del siglo pasado, así como las transformaciones vividas durante las últimas décadas, parecen indicar que **las fuerzas productivas continuaron avanzando.**

Pero si esto es así: ¿significa entonces que la actual época de crisis, guerras y revoluciones, la época de la decadencia capitalista abierta en 1914, se habría cerrado? En esta nota sostenemos lo contrario. Sucede que el carácter **contradictorio** que siempre ha tenido el desarrollo de las fuerzas productivas bajo el capitalismo, ha llegado hoy a un nuevo nivel.

Si se lee a Marx con atención, se verá que su enfoque sobre las fuerzas productivas bajo el capitalismo ha sido siempre el relato de un proceso **profundamente contradictorio**: "La división manufacturera del trabajo ofrece al capital nuevas ocasiones para dominar el trabajo. De modo que si por una parte se muestra como un progreso histórico y como un momento necesario en el proceso de formación económica de la sociedad, **por otra aparece como un medio de explotación más civilizado y perfecto**" (Marx, en Trotsky, *El pensamiento…*, p. 143).

"Sí, y por otra parte": esta parece ser la **dialéctica** en la que se basa Marx para analizar el desarrollo de las fuerzas productivas bajo el capitalismo. Si por un lado las fuerzas productivas han vivido **revolucionándose** ("Todo lo que era sólido y estable es destruido; todo lo que era sagrado es profanado"), sus consecuencias sobre el hombre y la naturaleza (como "manantiales de la riqueza"), siempre han apuntado a **socavarlas**. Volveremos sobre esto.

El desarrollo de las fuerzas productivas durante el último siglo parece haber llevado esta tendencia **a un nuevo punto**. Un punto que no es la apreciación **estancacionista** de que las fuerzas productivas habrían dejado de desarrollarse; pero tampoco el abordaje **positivista** de que el capitalismo las desarrollaría sin contradicciones. Más bien, estamos frente a **un parejo desarrollo de las fuerzas productivas y destructivas**.

El concepto de fuerzas productivas

Mucho se ha escrito alrededor del concepto de fuerzas productivas. En Marx dicho concepto aparece asociado a la noción de "fuerzas productivas del trabajo social", que se resumen en la capacidad de crear una **creciente cantidad de riqueza con menos trabajo**. Las fuerzas productivas remiten, así, a tres planos que se aprecian conjuntamente, pero permiten una evaluación **autónoma**: los medios de producción, el hombre y la naturaleza.

Siguiendo el esquema del primer tomo de *El capital*, se tiene primero la "magia" que emerge **del trabajo asociado, de la cooperación, de la división del trabajo,** elementos que de por sí permiten un salto en la productividad del trabajo: "(…) la suma de las fuerzas mecánicas de cada obrero individual, considerado separadamente, será diferente de **la potencia de fuerza asociada,** que resultará de la colaboración simultánea de muchos brazos en la misma operación indivisa. La eficacia que logra el **trabajo combinado** no se lograría por el esfuerzo aislado, o tardaría más en lograrse, o se conseguiría sólo en una mínima escala" (Ídem, p. 131)[1].

A esto debe agregársele el salto cualitativo que significa el constante revolucionamiento de los medios de producción: **la fusión de las fuerzas humanas y naturales que significa el maquinismo**. La productividad incrementada que se logra debido al desarrollo de aquellos **instrumentos** que median la relación entre el hombre y la naturaleza. En las geniales palabras de Marx: "La **explotación mecánica** llega a su desarrollo más completo al recibir, como sistema articulado de máquinas de trabajo, un movimiento a través de una máquina de trasmisión, procedente de un **autómata central**. Así se nos presenta, en vez de la máquina simple, un **mounstruo mecánico** cuyo cuerpo llena edificios enteros y cuya **fuerza demoníaca**, disimulada primero por el pausado compás de sus miembros gigantescos, se descompone en **desenfrenada y febril danza que ejecutan sus inumerables órganos de trabajo** propiamente dichos" (Ídem, p. 148).

Luego tenemos un segundo aspecto que, aunque abordado unilateralmente, preocupó a muchos marxistas durante el siglo pasado: **el desarrollo de la fuerza de trabajo**: su calificación, la educación de los trabajadores y de la sociedad, las condiciones de empleo y vida, la satisfacción de sus necesidades: "Lo social y lo político intervienen en la **abstracción aparente** del primer Libro. La determinación del valor de la fuerza de trabajo **por el tiempo de trabajo socialmente necesario** para su reproducción, (…) reenvía (…) a '**un elemento moral e histórico**': al tumulto de las relaciones de fuerzas, de las luchas cotidianas, del lento movimiento de organización de mutuales y sindicatos, que determinan **socialmente** tal necesidad" (Bensaïd, p. 18)[2].

Finalmente, el problema de las fuerzas productivas **naturales** del trabajo, que tienen que ver con todas esas **potencias de la naturaleza** que, encauzadas mediante determinados medios de producción, posibilitan su aprovechamiento al servicio de la producción. El simple caso de la energía solar, eólica, hidráulica, por sólo dar ejemplos simples, o mismo la que proviene del gas, del petróleo y así de seguido, y que reenvían a la problemática de uso que no signifique la destrucción del medio ambiente. Este aspecto: el carácter destructivo o reproductivo de su utilización, debe hacer también a la evaluación de las fuerzas productivas y su desarrollo, **siempre contradictorio bajo el capitalismo**.

Son el **conjunto** de estas determinaciones las que debemos evaluar en el desarrollo de las fuerzas productivas. Ni el criterio "humanista" reducido a "si los trabajadores están mejor", ni el puramente "objetivo" de si "la productividad del trabajo ha alcanzado un nivel más alto", sirven **aisladamente** para una evaluación conjunta. Lo que hace falta es una **apreciación dialéctiva** que combine los elementos de manera tal de lograr una definición **históricamente determinada.**

El análisis de Trotsky

La caracterización de la época abierta en 1914 como de "crisis, guerras y revoluciones" llevó a muchos marxistas a una apreciacion **reduccionista** de las fuerzas productivas. Trotsky mismo llegó a afirmar en los años 30, que las fuerzas productivas habían dejado de desarrollarse (incluso más, señalaba que "empezaban a pudrirse"), cuestión que tuvo su influencia en el movimiento trotskista de la segunda posguerra.

Pero sería erróneo evaluar sus apreciaciones por fuera de las **circunstancias históricas** que le tocaron vivir: dos guerras mundiales, la apertura de una era de revoluciones socialistas, la más grande crisis de la economía capitalista, el ascenso del fascismo y el nazismo, la producción en masa de medios de destrucción. Era imposible que dichas circunstancias no lo hubiesen influenciado: **era un hombre, no un superhombre**.

Esa crítica es la que le hace Astarita en "Trotsky y el estancamiento de las fuerzas productivas", entre otros textos: "En repetidas oportunidades (…) he afirmado que Trotsky tenía una visión 'estancacionista' del capitalismo del siglo XX (…) Mi posición es que la curva básica del desarrollo del capitalismo desde 1914 a la actualidad, ha sido ascendente. Puedo agregar: **también ha sido ascendente en las 3 o 4 últimas décadas**".

Afirmar esto hoy es bastante **sencillo**. Si la curva de desarrollo capitalista sólo puede trazarse a **posteriori** de los acontecimientos, implica factores "exógenos" vinculados con la lucha de clases **que no pueden anticiparse**. En la medida que dichas luchas terminen en derrota, la acumulación capitalista recomienza. De ahí que su crítica acabe siendo **ahistórica,** a la par que metodológicamente **economicista**: la curva básica del capitalismo terminó siendo ascendente; pero esto no ocurrió sin pasar por una "era de los extremos" caracterizada por las dramáticas destrucciones de dos guerras mundiales, campos de concentración, bombas atómicas, etcétera.

Perder de vista esto en la apreciación de la dinámica del sistema, es caer en una evaluación **positivista** de los desarrollos: "La segunda razón que milita en favor del **método histórico**, es que las relaciones económicas no son suficientes para dar cuenta plenamente de las **transformaciones de largo plazo**. Como lo subrayó Polanyi en 1944, en *La gran transformación*, la visión de una esfera económica autónoma con un funcionamiento mecánico que se impone al conjunto de la sociedad, **es una excrecencia ideológica del liberalismo**" (Louça).

Trotsky se mantuvo entre los que más **dialécticamente** apreciaron los desarrollos. Introdujo el factor "lucha de clases" contra abordajes economicistas del tipo Kondratiev; también la emprendió contra el catastrofismo del estalinismo emergente (sus economistas afirmaban que el capitalismo estaba próximo al "derrumbe" absolviendo la política traidora de la Internacional Comunista).

De todas maneras, es verdad que su texto más catastrofista es una *Introducción* escrita para los obreros norteamericanos a una selección de citas del tomo I de *El capital* realizada por el economista y ex diputado del PCA Otto Ruhle. Se titula *El pensamiento vivo de Marx*, y conjuntamente con apreciaciones agudas combina unilateralidades evidentes: "El progreso humano se ha detenido en un callejón sin salida. A pesar de los últimos triunfos del pensamiento técnico, **las fuerzas productivas naturales ya no aumentan**" (Trotsky, *El pensamiento…*, pp. 32).

Pero si la evaluación de Trotsky resultó **errada** (¡a pesar de todos los aspectos de **verosimilitud** que tenía cuando fue formulada!), es porque el curso de la lucha de clases introdujo un factor **imprevisto** que permitió que la curva de desarrollo capitalista se enderezara nuevamente hacia arriba: **el estallido de la Segunda Guerra Mundial y la derrota histórica que dicho acontecimiento significó para los trabajadores del mundo,** amén de la degeneración burocrática de la ex URSS, otro triunfo estratégico del sistema.

De ahí que sus valoraciones debían ser tomadas de manera **concreta**; no podían servir para exonerar a los marxistas que en la segunda posguerra, en medio del más grande *boom* económico del capitalismo, mantuvieron definiciones **estancacionistas** que se dieron de patadas con la realidad, así como con el método postulado por el propio Trotsky en dicho texto: "Marx era perfectamente capaz de examinar **el fenómeno de la vida** a la luz del análisis **concreto**, como un producto de la concatenación de diversos factores históricos" (Ídem, p. 27)[3].

Habiéndose modificado la situación, seguir repitiendo que las fuerzas productivas habían "dejado de crecer", fue un error con gravísimas consecuencias políticas: **sirvió de fundamento "material" a los análisis más objetivistas** (ver al respecto la tesis XIV de *Actualización del Programa de Transición*, de Nahuel Moreno).

Es verdad que las cosas no era tan simples: se basaba en la equivocada idea de que si la época era revolucionaria (¡que lo era, y lo es!), el capitalismo "no podría desarrollar las fuerzas productivas". Y viceversa, pero de consecuencias más graves, si se consideraba que el capitalismo sí las había "vuelto a desarrollar", entonces la época "dejaba de ser revolucionaria"… Un esquematismo que formó parte de las **oposiciones de blancos y negros** que caracterizó al trotskismo en la posguerra.

Una apreciación más **dialéctica** hubiera permitido abordar la cuestión como siempre la analizó Marx: el de un progreso de las fuerzas productivas que, bajo la camisa de fuerza de las relaciones capitalistas, desarrolla tanto las fuerzas productivas como **socava** los dos manantiales de la riqueza: ***"La producción capitalista sólo desarrolla, pues, la técnica y la combinación del proceso social de producción, en tanto que socava a la vez las fuentes originarias de toda riqueza: la tierra y el obrero"*** (Marx, en Trotsky, *El pensamiento…*, p. 164).

Claro que en cada momento histórico esto asume **diversas proporciones,**

> Trotsky se mantuvo entre quienes más dialécticamente apreciaron los desarrollos. Introdujo el factor "lucha de clases" contra abordajes economicistas del tipo Kondratiev; pero también la emprendió contra el catastrofismo del estalinismo emergente

[1] Marx da el ejemplo de cómo el trabajo asociado, al economizar en materia de edificios, al posibilitar el abastecimiento de la producción más rápidamente, mejora la continuidad del trabajo entre una tarea y la otra, etcétera, **y da lugar a un ahorro de tiempo de trabajo.**

[2] Es decir, contra las apreciaciones puramente economicistas, el elemento social e histórico que está inscrito en las relaciones económicas, y que tiene que ver con que la **medida** de la reproducción de la fuerza de trabajo no es solamente "biológica", **sino social, histórica.**

[3] Un criterio metodológico que vale también para aquellos trotskistas que se atuvieron a la letra escrita de Trotsky respecto de la URSS, **en vez de estudiar la realidad viva que estaba en desarrollo bajo sus ojos**.

marcando el carácter **ascendente o descendente** del sistema, cuestión que requiere de un análisis **históricamente determinado.** El capitalismo se mantuvo desarrollando las fuerzas productivas. Pero, a la vez, se verificó un **inaudito desarrollo de las fuerzas destructivas**: desde hace medio siglo la humanidad tiene capacidad de autodestruirse.

Los marxistas en la posguerra

Trotsky se mantuvo como un **dialéctico genial**. Su criterio básico fue el del **desarrollo desigual y combinado**, una apreciación que "juxtaponía" elementos de avance con otros de atraso o retroceso: "(…) la **desproporción en los 'tempos' y medidas** que siempre se produce en la evolución de la humanidad, no solamente se hace **especialmente aguda bajo el capitalismo**, sino que da origen a la completa interdependencia de la subordinación, la explotación y la opresión entre los países de tipo económico diferentes" (Trotsky, *El pensamiento*…, pp.49/51).

Luego de la segunda guerra, las circunstancias cambiaron: **el "momento catastrófico" había pasado**. EEUU se erigió como primera potencia mundial (aun en medio de la "competencia" con la URSS). Fue un problema oponer el dogma a la realidad. Esto le ocurrió a muchos marxistas que hasta avanzada la posguerra siguieron aferrados al esquema de que "las fuerzas productivas habían cesado de crecer"...

Debido al enorme desarrollo tecnológico ocurrido, se refugiaron en la idea que "la principal fuerza productiva es el hombre": "Para los marxistas el desarrollo de las fuerzas productivas es una categoría formada por tres elementos: el hombre, la técnica y la naturaleza. Y la principal fuerza productiva es el hombre; concretamente la clase obrera, el campesinado y todos los trabajadores. Por eso consideramos que el desarrollo técnico no es desarrollo de las fuerzas produtivas si no permite el **enriquecimiento** del hombre y la naturaleza; es decir, **un mayor dominio de la naturaleza por parte del hombre, y de éste sobre la sociedad**" (Moreno, pp. 64/5).

Pero si el concepto de fuerzas productivas debe integrar esos tres componentes, su apreciación era **equivocada**. Es que absolutizaba relaciones que en Marx siempre se han evaluado como potencialidades. El desarrollo de las fuerzas productivas bajo el capitalismo crea las condiciones materiales para "un mayor dominio de la naturaleza por parte del hombre, y de éste sobre la sociedad", pero no tiene forma de resolverlo: **esa es una tarea que cabe a la lucha de clases**. Por otra parte, aun teniendo en cuenta que los países del centro imperialista y la periferia tuvieron trayectorias diferentes, el relato de Moreno es el de un **empobrecimiento absoluto** de los trabajadores, algo desmentido por los hechos.

El siglo pasado dio lugar a retrocesos dramáticos, pero también recuperación de las fuerzas productivas. La expectativa de vida casi se triplicó en los últimos cien años[4]. No se verificó un empobrecimiento absoluto del proletariado (¡otro cantar es la caída generalizada del nivel de vida en las últimas décadas con la mundialización!). Las afirmaciones de Trotsky en este sentido fueron **unilaterales**: "el actual ejército de desocupados ya no puede ser considerado como un 'ejército de reserva', **pues su masa fundamental no puede tener ya esperanza alguna de volver a ocuparse**" (Trotsky, *El pensamiento*…, p. 25).

Trotsky acertaba cuando señalaba que mientras exista el capitalismo, siempre va a desarrollar momentos de alza y de baja. Pero agregaba que las características de esas alzas y bajas debían ser apreciadas **concretamente.** Cuando la curva general del sistema era ascendente, los momentos de ascenso debían predominar sobre las caídas; por el contrario, cuando la curva general estaba en descenso, los momentos de retroceso predominan sobre la recuperación: "El hecho que el capitalismo continúe oscilando cíclicamente (…) indica, sencillamente, que aún no ha muerto y que todavía no nos enfrentamos con un cadáver. Hasta que el capitalismo no sea vencido por la revolución proletaria, continuará viviendo en ciclos, subiendo y bajando. Las crisis y los booms son propios del capitalismo desde el día de su nacimiento; le acompañarán hasta la tumba. Pero para definir la **edad** del capitalismo y su estado general, para establecer si aún está desarrollándose, o si ya ha madurado, o si está en decadencia, **uno debe diagnosticar el carácter de los ciclos, tal como se juzga el estado de los organismos humanos**, según el modo como **respira**: tranquila o entrecortadamente, profundo o suave, etcétera" (Trotsky, *La situación*…).

Mandel parece afirmar algo similar desde otro ángulo: "Un fracaso en el largo plazo en realizar la revolución socialista, puede conceder al modo de producción capitalista **un nuevo plazo de vida**, que este último utilizará, entonces, **de acuerdo a su lógica inherente**: en tanto se eleve nuevamente la tasa de ganancias, intensificará la acumulación del capital, renovará la tecnología, retomará la búsqueda incesante de plusvalía, ganancias medias y superganancias y **desenvolverá nuevas fuerzas productivas**" (Mandel, p. 155).

No hay declinación absoluta. Si el sistema no es superado, recomienza su lógica de funcionamiento. Mandel afirmaba que con el boom de posguerra, las fuerzas productivas comenzaron nuevamente a crecer: eso no hacía más que poner a la humanidad –especialmente a los países del centro capitalista- sobre un **nuevo escalón productivo**: de ahí el debate sobre la **automación** que desarrolla en el capítulo 6 de *El capitalismo tardío* retomando geniales intuiciones de Marx. Las visiones estancacionistas se apoyaban en la idea de un **retroceso absoluto de las fuerzas productivas** que no se verificó. Mandel señalaba que el umbral "técnico" para la emancipación de la humanidad se acercaba más, siendo esta una característica central del capitalismo tardío.

> Las tendencias del capitalismo no han funcionado como un límite absoluto en la acumulación, sino como crisis recurrentes cada vez más graves: un desarrollo de imponentes fuerzas productivas que, al mismo tiempo, son doblemente peligrosas en su potencial de reversión destructiva.

La contradicción no estaba en el retroceso **absoluto** de las fuerzas productivas, sino en las potencialidades no concretadas, **inhibidas**, del desarrollo de las mismas. Un enfoque atractivo que, de todos modos, tenía un **grave déficit** vinculado a la no problematizada **transformación de las fuerzas productivas en destructivas**, un fenómeno que Mandel analizó en el capítulo 9 de la obra señalada pero que, paradójicamente, no contenía conclusión alguna vinculada a la dinámica de conjunto **destructiva** del sistema.

De ahí que terminara sosteniendo un concepto de fuerzas productivas que de todas maneras nos resulta unilateral, **economicista**: "Para Marx, el concepto de fuerzas productivas era, en último análisis, reducible a **las fuerzas materiales de la producción y a la productividad física del trabajo** (ver *Grundrisse*: 'La fuerza productiva de la sociedad es **medida por el capital fijo**, existente en ella en su forma **objetiva**'). Para dar algún fundamento a la afirmación de que las fuerzas productivas cesaron de crecer, es necesario desligar el concepto de 'fuerzas productivas' de su base material y atribuirle un contenido **idealista"** (Ídem, p. 151).

Pero no es igual la manera de **medir** las fuerzas productivas que el **concepto** que se tenga de las mismas. Ocurre que una medición, quizás, no tendrá forma de no ser **aproximativa**. Pero otra cuestión es el **concepto global** que se tenga de la cosa: nos parece que en ese sentido Mandel se colocaba en el polo opuesto de los estancacionistas; **no ofrecía una síntesis dialéctica**.

Muchos analistas han subrayado que el exagerado optimismo de Mandel le podía jugar una mala pasada, haciéndolo **"ciego"** frente a determinados desarrollos[5]. De ahí la crítica que le dedicara el historiador Enzo Traverso, acerca de cómo se saltea en su reflexión **la experiencia de los campos de exterminio**: "Bien que la obra de Mandel permanece (…) más allá de ciertas derivas dogmáticas, no logra escapar de una cierta **simplificación de lo real** (…)" (Traverso, p. 334)[6].

Socialismo o barbarie

Insertemos el análisis de las fuerzas productivas dentro de las coordenadas de la época. Apresurémonos a señalar que en Marx, una época está determinada por **factores objetivos** que tienen que ver con un período histórico donde las relaciones de producción ya no dejan crecer las fuerzas productivas -o las transforman en destructivas (ver el famoso *Prólogo a la Contribución a la crítica a la economía política*).

Pero no debe interpretarse mecánicamente esta sentencia: si vale a escala de toda una época histórica, no significa que de manera **absoluta** las fuerzas productivas no pueden continuar desarrollándose, **sólo hacen más contradictorio su curso**: "(…) el hecho que el capitalismo haya entrado en 1914 en un período de crisis estructural y decadencia histórica, **no excluye nuevos desarrollos periódicos de las fuerzas productivas**" (Mandel en Arcary, p. 92).

Así han sido las cosas bajo el capitalismo: sus tendencias no han funcionado bajo la forma de un límite **absoluto** en la acumulación, sino como **crisis recurrentes** cada vez más graves: un desarrollo de imponentes fuerzas productivas que, al mismo tiempo, **son doblemente peligrosas en su potencial de reversión destructiva.**

De ahí que en las últimas décadas el capitalismo haya vivido inmensas transformaciones estructurales, el desarrollo de nuevas ramas productivas con las tecnologías de la información, la creación del proletariado más grande de la historia (ver los casos de China, India, y próximamente África), así como una renovada expansión geográfica: una circunstancia que ha resultado del curso concreto de la lucha de clases del siglo XX, de cómo **la degeneración de las revoluciones anticapitalistas posibilitaron la continuidad del sistema**.

Y sin embargo, lo anterior no excluye que se estén encendiendo los alertas rojos alrededor de las consecuencias del desarrollo del capitalismo mundializado. Señalemos simplemente **la aguda crisis ecológica** que vive la humanidad, que nos ha hecho entrar en una nueva era geológica: **el Antropoceno**. Una era caracterizada por **la reversión destructiva del sistema sobre el clima y la biodiversidad**, y que confirma la genial intuición de Marx de que la naturaleza terrestre es actualmente una "naturaleza humanizada" (o, mejor dicho, **deshumanizada**).

Otro ejemplo es la creciente **desigualdad** que está generando el sistema. La obra de Thomas Piketty, aunque reformista, **es un llamado de atención en ese sentido**: "El crecimiento moderno y la difusión de los conocimientos permitieron evitar el apocalipsis marxista, más no modificaron las estructuras profundas del capital y de las desigualdades o por lo menos no tanto como se imaginó en las décadas optimistas posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Cuando la tasa de rendimiento del capital supera de modo constante la tasa de crecimiento de la producción y del ingreso –lo que sucedía hasta el siglo XIX y amenaza con volverse norma en el siglo XXI-, **el capitalismo produce mecánicamente desigualdades insostenibles** (…)" (Piketty, p. 15)

Astarita plantea que "las fuerzas productivas en los últimos cien años se desarrollaron, y en las últimas 3 o 4 décadas también". Pero si la primera parte de su sentencia terminó siendo correcta, **la evaluación de las últimas décadas debe matizarse**. No es posible dar un juicio de valor definitivo sobre la mundialización cuando nos encontramos en medio de la histórica crisis económica abierta en el 2008: "La teoría y la historia enseñan que una sucesión de regímenes sociales presuponen la forma más alta de la lucha de clases, es decir, la revolución (…) '**La fuerza es la partera de toda sociedad vieja preñada de una nueva**'. Nadie ha sido capaz hasta ahora de refutar este dogma básico de Marx en la sociología de la sociedad de clases. Solamente una revolución socialista puede abrir camino al socialismo" (Trotsky, *El pensamiento*…, p. 45).

Bibliografía

-**Arcary, Valerio**; *El encuentro de la revolución con la historia*.

-**Bensaïd, Daniel**; *La discordance des temps*, Les Editions de la Passion, París, 1995.

-**Louça, Francisco;** *Ernest Mandel y las pulsaciones de la historia*

-**Mandel, Ernest**; *El capitalismo tardío*, Nova Cultural, San Pablo, 1985.

-**Moreno, Nahuel;** *Actualización del programa de transición*, Antídoto, Buenos Aires, 1990.

-**Piketty, Thomas**, *El capital en el siglo XXI*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2015.

-**Traverso, Enzo;** *Les marxistes et la question juive*, Éditions Kimé, París, 1997.

-**Trotsky, León;** *El Pensamiento vivo de Marx*, Losada, Buenos Aires, 1984.

-**Trotsky, León;** *La situación mundial*, junio de 1921.

[4] En esto acierta Astarita: "La cantidad de seres humanos sobre el planeta se **multiplicó**; sólo entre 1970 y 2010 pasó de 2600 millones a 7000 millones. Los hambrientos a nivel mundial en ese lapso descendieron del 37% a aproximadamente el 16% (en términos absolutos permanece en torno a los 1000 millones de seres humanos). Si las fuerzas productivas a nivel mundial hubieran estado estancadas, este crecimiento de la especie humana hubiera sido casi **imposible**. Pero además, **aumentó la esperanza de vida**. Según datos de la Organización Mundial de la Salud, en 1900 el promedio global de vida era de sólo 31 años, y por debajo de los 50 años en los países más ricos. A mediados del siglo XX, el promedio de vida había alcanzado los 48 años; en 2005 era de 65.6 años, y de más de 80 años en algunos países desarrollados" (Astarita, *Trotsky, fuerzas productivas y ciencia*).

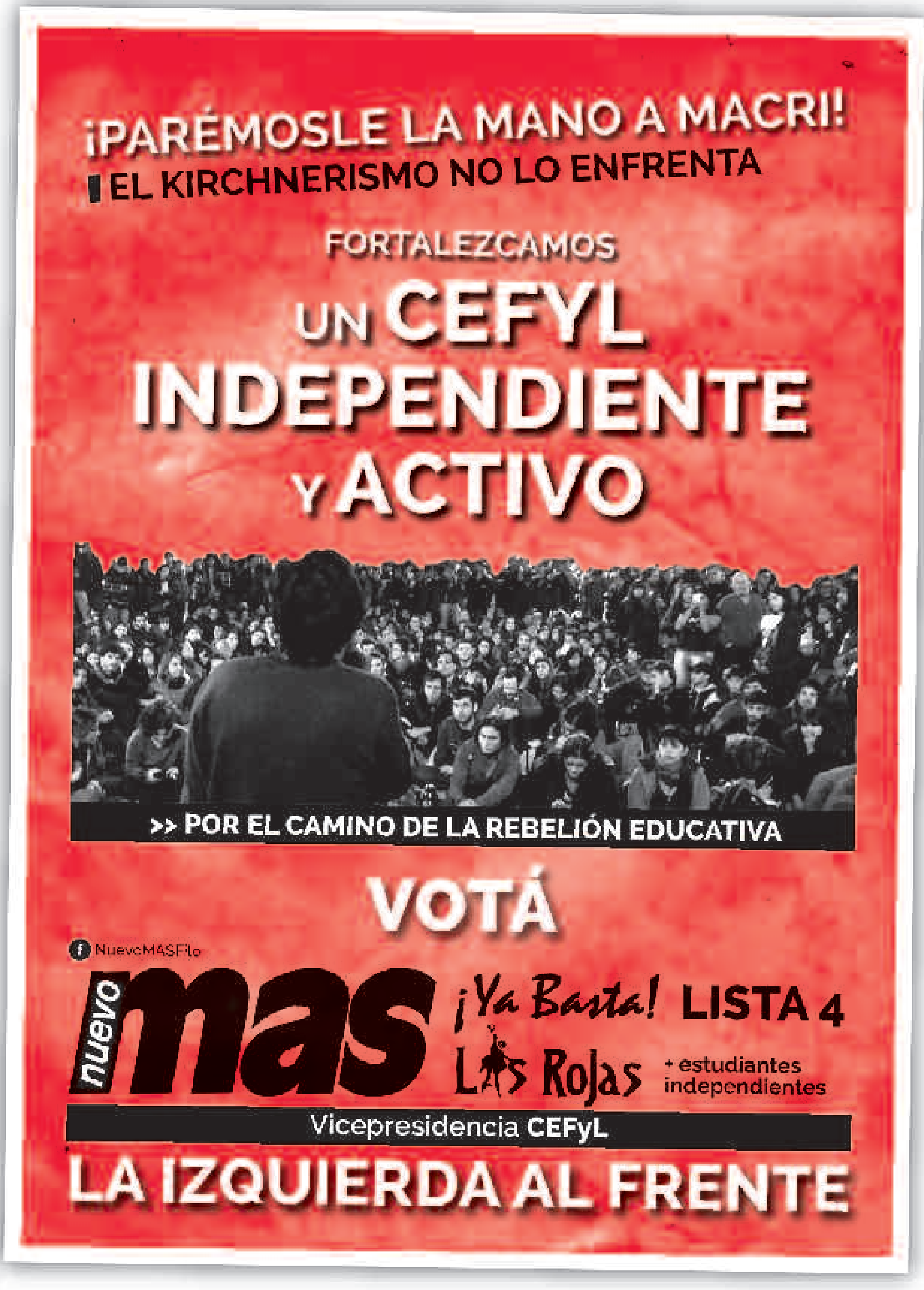
[5] Señalemos el valor personal de Mandel, que siendo un adolecente en la Segunda Guerra Mundial, pasó por tres detenciones en manos de los nazis y por los campos de trabajo forzados en Alemania, y así y todo sobrevivió.

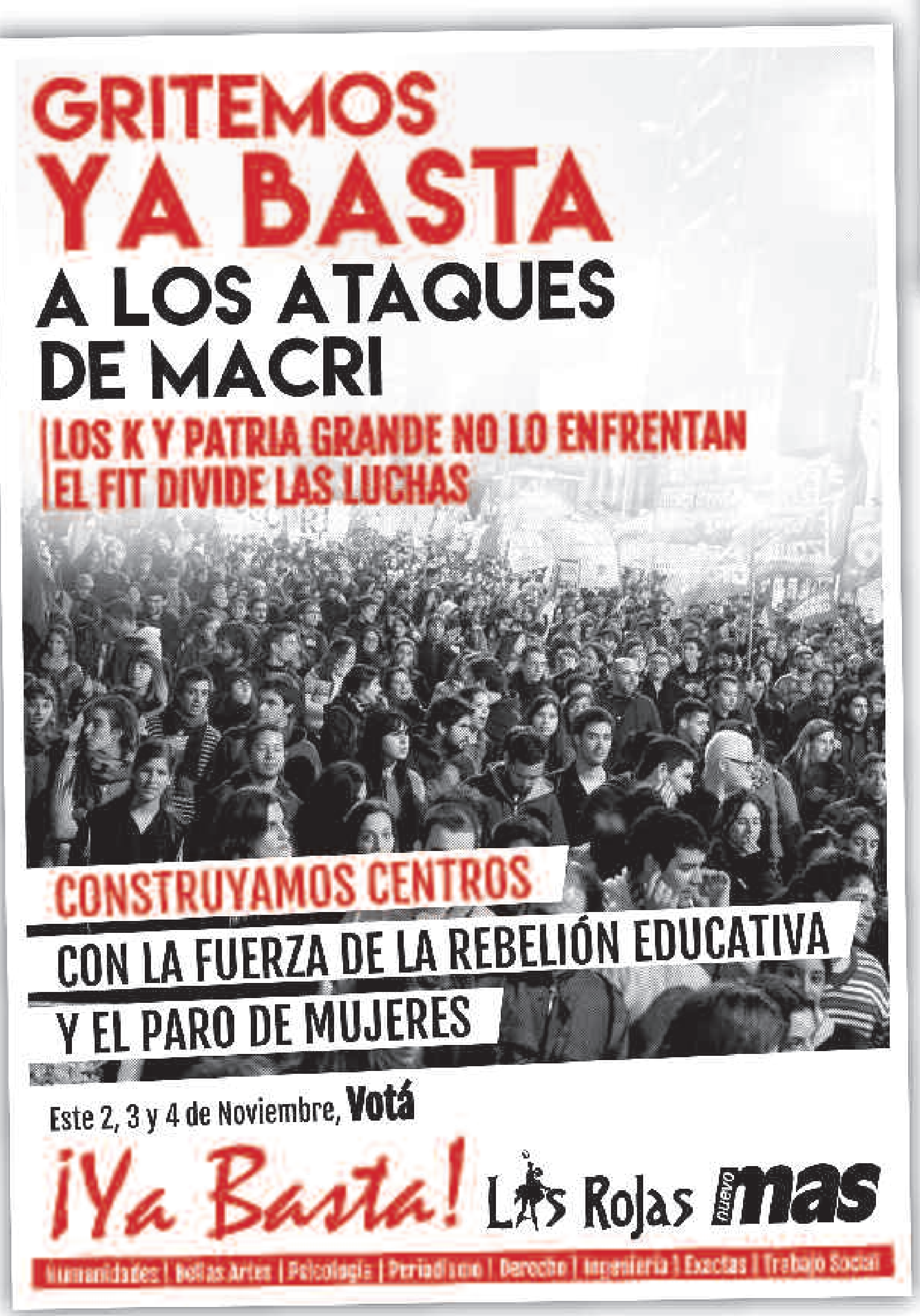
[6] De cualquier manera, no se puede decir que Mandel no tuviera el tema en su cabeza. En un seminario realizado en Atenas en 1983 afirmaba lo siguiente: "Para retomar una fórmula de Marx, es en la crisis donde se expresa la tendencia del capitalismo a transformar periódicamente las fuerzas productivas en fuerzas destructivas. Ahora bien, la amplitud de la crisis determina la amplitud del potencial destructor desencadenado por la 'solución' capitalista de la crisis. **Para salir de la crisis de los años 30 sin salir del capitalismo, la humanidad pagó el precio de 100 millones de muertos, el precio de Auschwitz y de Hiroshima**" (*La teoría marxista de las crisis y la actual depresión económica*).

POR CENTROS DE ESTUDIANTES QUE ORGANICEN LA LUCHA CONTRA MACRI

EN LA UBA <<

Facultad de Filosofía y Letras





>> EN LA UNLP

